

[Per Stig Møller]

Vi er derfor forundret over, at regeringen uden forhåndsdrøftelser, uden indbydelse til forhandlinger, uden så meget som en åbning i retning af, hvad Det Radikale Venstre ellers bebudede, i dag fremsætter et forslag, som til forveksling ligner, hvad Socialdemokratiet alene har ønsket igennem årene.

Når denne yderst smalle flertalsregering ikke vil lytte til ønskerne fra anden side, end ikke til Det Radikale Venstres ønsker, har den altså besluttet sig til at mase sin vilje ned over Folketinget. Regeringen vil ikke forhandle, den vil ikke bevæge sig, når den en gang har besluttet sig.

Under den slags parlamentariske vilkår kan vi naturligvis ikke lægge stemmer til den socialdemokratiske politik. Vi kan kun undre os over, at de øvrige regeringspartier, som taler om samarbejde hen over midten, end ikke kan trække Socialdemokratiet hen til midten.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Det, der får mig til at bede om ordet, er hr. Per Stig Møllers bemærkninger i spørgsmålet om at satse forkert.

Er sandheden ikke, at afkastet til lønmodtagerne fra ATP-fonden er de bedst forrentede penge overhovedet i nogen dansk pensionsopsparing? Er sandheden ikke, at det afkast, som Lønmodtagernes Dyrtingsfond giver, er noget af det bedste afkast, nogen fonde i dette land – i hvert fald pensionsfonde – giver? Indicerer det her, at man omkring disse fonde satser forkert, og er det reelt ikke sådan, at når vi har disse fonde, når vi giver dem mulighed for at investere, så skal det selvfølgelig være på markedsvilkår og med den risiko, det indebærer, således at disse fonde selvfølgelig skal investere på lige vilkår med alle andre investorer i dette samfund?

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg har såmænd ikke sagt, de satsede forkert. Jeg har sagt, at folk må have lov til at vurdere, om de tror, der satses forkert.

Man har også satset på Hafnia for eksempel. Det var en forkert satsning, og det må så betyde, at borgere, der har deres penge låst dér, kan sige: Den tror jeg altså ikke går. Jeg tror, min pension forsvinder.

Jo større penge de kan placere, jo større er risikoen, og dér må det da være borgeren og ikke hr. Poul Erik Dyrland, der skal afgøre, om det er en forkert satsning.

Hvis man er så sikker på, at man satser godt – og det er rigtigt, at ATP og LD har givet et godt afkast, men det er slet ikke det, det drejer sig om – så beholder folk jo også deres penge i ATP og LD, og så kan man jo roligt følge vores forslag. Hvorfor i alverden skulle man ikke følge vores forslag eller Det Radikale Venstres forslag? Borgerne vil da handle fornuftigt. Hvis de synes, det er en sikker placering i LD og ATP, så bliver de jo dér.

Så er det jo også risikofrit at følge os. Det, der er muligt, er, at der kommer en lang række forkerte satsninger – det kan hr. Poul Erik Dyrland jo heller ikke afvise kan komme i fremtiden – og så skal borgerne have lov til at sige: Så placerer vi pengene anderledes. Men bliver det rigtige satsninger – og det håber jeg selvfølgelig på det gør – så vil borgerne lade pengene blive stående.

Den åbenhed fra hr. Poul Erik Dyrland er jeg meget glad for, og så lad os da lave et forlig om det!

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Hr. Per Stig Møller centrerer sig meget omkring det her med den enkeltes frihed, frihed til – som jeg underforstået hører det – at kunne trække sin opsparing ud af disse fonde, fordi man eventuelt skulle være utilfreds med de dispositioner, der foretages.

Hr. Per Stig Møller bruger udtrykket stemme med fødderne. Det kunne egentlig være interessant at høre nogle eksempler på, hvor pensionsopsparerne i dag kan komme til at stemme med fødderne. Er det sådan, at hvis man foretager en kapitalpensionsopsparing i Den Danske Bank eksempelvis, så kan man komme til at stemme med fødderne?

Det kan man måske nok, men vi har i hvert fald for ikke ret længe siden set et eksempel på, at småaktionærer i Den Danske Bank forsøgte at komme til at stemme med fødderne, hvis vi skal bruge det udtryk. For mig at se – og det fremgik faktisk af medierne – blev man totalt jordet i den sag.

Så det her med at stemme med fødderne, dækker det ikke over, at man reelt i bund og