

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 230:

*Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond. (Investeringsgrænser).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 6/4 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### Poul Erik Dyrland (S):

Vi skal have gang i det danske samfund. Det var et af de markante signaler, som regeringen udsendte, da den tiltrådte i begyndelsen af 1993. Flere investeringer, vækst og flere arbejdspladser var nogle af nøgleordene.

Der er grund til at konstatere, at der er kommet gang i økonomien. Stigningen i arbejdsløsheden er stoppet. Alle prognoser peger på, at beskæftigelsen vil stige, og at arbejdsløshedstallet vil falde. Virksomhederne ekspanderer, og der er behov for kapitaltilførsel. 30 mia. kr. i 1994 er et tal, der har været nævnt.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe er derfor meget tilfreds med det forslag, vi nu behandler. Vi synes, at det er en glimrende idé, at en større del af de penge, der er opsparet i ATP og Lønmodtagernes Dyrtdsfond, investeres i danske arbejdspladser.

De ændringer, der foreslås, giver de to fonde mulighed for at investere yderligere ca. 13 mia. kr. i dansk erhvervsliv. Den socialdemokratiske folketingsgruppe fornægter ikke udenlandsk kapital, absolut ikke, men det virker lidt tosset, at danske virksomheder i forbindelse med aktieudvidelser har måttet gå over landegrænsen for at finde den nødvendige kapital, samtidig med at de to fonde besidder mængder af passiv kapital.

Det virker også uhensigtsmæssigt, når der har været eksempler på, at Lønmodtagernes Dyrtdsfond på grund af aktiernes stigende værdi er blevet tvunget til at sælge ud af sin aktiebeholdning for at overholde reglen om, at investeringerne skal være under 25 pct. af den samlede kapital.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe deler helt de betragtninger, der er i lovforslaget, om de små og mellemstore virksomheders og Lønmodtagernes Dyrtdsfonds rolle i forhold til disse virksomheders kapitalbehov.

Der er grund til at bemærke, at Dyrtdsfonden gennem årene har spillet en positiv og aktiv rolle, når der har været behov for kapitaltilførsel til de ikkebørsnoterede virksomheder. Det er værd at konstatere, at Dyrtdsfonden faktisk har været dygtig til at investere. Faktisk er Dyrtdsfonden en af de fonde, der samlet set giver det bedste afkast på trods af, at man ofte stiller den såkaldte risikovillige kapital til rådighed.

Produktionen skal udvides. Nye produkter skal udvikles og markedsføres. Det er en af vejene til flere arbejdspladser.

Dyrtdsfonden har for længst sagt, at de gerne vil etablere flere udviklingselskaber, men det har man ikke kunnet på grund af 25 pct.-loftet.

Udvidelsen af de to fondes investeringsmuligheder har givet anledning til megen debat i den sidste måneds tid. Det er glædeligt at konstatere, at erhvervslivet tager meget positivt imod dette forslag. Håndværksrådet, Assurandør-Societetet, Finansrådet og i stribevis af markante erhvervsledere udtaler sig positivt om forslaget. Stort set er det kun Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri, der beklageligvis har reageret negativt på forslaget.

Det er mit håb, at også Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri i den sidste ende vil tage positivt imod den kapitalindsprøjtning, som deres medlemsvirksomheder har behov for.

På sædvanlig vis har vi været udsat for den mere ideologiske modstand imod en ændring af fondenes investeringsmuligheder. I særdeleshed har Venstre ikke overraskende reageret voldsomt negativt imod dette forslag. Ord som tvangsopsparing, fondssocialisme, mangel på demokrati osv. har føjet rundt i luften, ord, som reelt dækker over, at Venstre gerne så in-