

[Gade]

er for meget uld i den. Men som verden ser ud, har jeg lært at væbne mig med revolutionær tålmodighed, og jeg tror faktisk, vi er tættere på at få indført afgifter på dette område, også adfældsregulerende afgifter, end nogen sinde, og jeg tror faktisk, det kan ske ganske snart.

Jeg takker i den forbindelse for, at vi snart får forhandlinger mellem regeringen og SF. Selv om vi synes, at vores egen dagsorden er den rigtige, og selv om jeg gerne ville have haft, at SF's forespørgsel i dag var afsluttet med, at vi sagde: Nu laver vi den afgift, så vil SF alligevel stemme for regeringens dagsordensforslag – med meget godt, men med for meget uld omkring afgifter.

Men vi fortsætter kampen.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Lige kort til hr. Gade, som nævnte, at både V, K og Z ville løbe fra pesticidhandlingsplanen. Jeg har faktisk været her hele dagen, og hverken V, K eller Z har nævnt, at vi ville løbe fra den plan.

Og så en lille afslutningssalut til vores miljøminister, som nævnte, at Fremskridtspartiet altid var imod miljøinitiativer i EU og miljøinitiativer her i Folketinget. Jeg sagde tværtimod, at vi ville være med til de begrænsninger, som de øvrige EU-lande kunne blive om; ellers har vi det problem, at vi vedtager at forbyde bekæmpelsesmidler i Danmark, men så henter man dem syd for grænsen. Så det passer altså ikke.

Vi var modstandere af Unionen, men nu er vi i Unionen, og vi går ind for, at vi har samme regler på dette miljøområde som de øvrige EU-lande.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 51 af Martin Glerup (S), Svend Aage Jensen (CD), Vibeke Grønbæk (RV) og Ole M. Nielsen (KRF) (se foran)

vedtoges, idet 64 (S, SF, CD, RV og KRF) stemte for, 41 (KF, V og FP) imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 50 af Gade (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af CSCE-konventionen af 15. december 1992 om mægling og voldgift.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 16/3 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ritt Bjerregaard (S):

I Socialdemokratiet kan vi støtte det fremsatte forslag. I en verden, der er fyldt med konflikter, med krige og truslen om flere, er det klart, at vi skal bruge alle de muligheder, der overhovedet eksisterer for at bilægge stridighederne. CSCE er en af mulighederne, og her har man altid lagt hovedvægten på det konfliktforebyggende.

Den konvention, som vi ratificerer her i dag, lægger netop op til en konkret udformning af en sådan international institution, nemlig en domstol med en nøje beskrevet struktur og beføjelser og med placering i Genève.

Vi kan også tilslutte os den måde, Danmark skal bidrage finansielt på efter de sædvanlige CSCE-regler. Jeg kan ikke lade være med at komme med en enkelt lille tillægsbemærkning, fordi jeg netop som statsrevisor har besøgt FN og dér har kigget lidt på det styr – eller manglende styr – de har på økonomien. Her kan man godt være i tvivl, om artikel 13, sådan som den her er formuleret, er tilstrækkelig til at sikre, at vi på dette område ikke bevæger os ud i det samme.

Derfor vil jeg bede udenrigsministeren om i fremtidige forhandlinger om lignende ratifikationer at have et lidt mere skeptisk øje til de revisionsstrukturer, der opbygges.

Agnete Laustsen (KF):

Den konvention, som ministeren her fremlægger til ratifikation, er allerede blevet vedtaget og åbnet for undertegnelse i CSCE's Råd