

Formanden:

Jeg vil gøre opmærksom på, at direkte tiltale som sædvanlig ikke er tilladt.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Nu skal vi jo ikke stå og skændes om, hvem der kom med de første miljøhandlingsplaner, men Venstre havde i hvert fald en i starten af 1970'erne, og princippet om, at forureneren betaler, var et Venstreprincip helt fra starten af 1970'erne, inden nogen andre talte om miljøhandlingsplaner her i Folketinget. Men lad det nu være.

Det, der bringer mig herop, er naturligvis miljøministerens erklæring om den store skuffelse, ministeren er blevet ramt af i løbet af dagen med de indlæg, der har været. Jeg ved ikke, om jeg tør sige det, men enten har miljøministeren ikke hørt efter, eller også – og det tror jeg ikke på – har miljøministeren ikke hørt to udmærkede ordførertaler af henholdsvis hr. Svend Aage Jensen og hr. Ole M. Nielsen. De lå meget på linje med det, som Venstre sagde i ordførertalen, og jeg synes, vi var meget imødekommende.

Vi skal have noget sundt drikkevand, ingen tvivl om det. Når jeg taler om differentiering af 3-pct.s-afgiften, så er det ud fra et giftighedskriterium, naturligvis, men selvfølgelig med det samme provenu. Da vi ikke bruger mere end 6 mio. kr. af de 40 mio. kr. i dag til det, de burde bruges til, er der altså stadig væk masser af luft. Der er masser af penge at bruge af til at gøre de ting, som miljømæssigt vil være en korrekt adfærd.

Jeg har også tilbudt at drøfte brakarealernes anvendelse; der er forskellige ting, vi skal kigge på. Det kan være at lægge dem ud i beskyttelsesområder og i øvrigt udpege særlig sårbare områder med henblik på indvinding af grundvand. Alle de ting har vi været imødekommende over for, og det er jo det, der er kreativt. Det er det, der giver nogle løsninger, og det er det, der vil noget, og ikke alt det andet diffuse snak, vi har hørt på i dag.

Så jeg synes ikke, vi har været afvisende over for hele ideen i dagens debat.

Miljøministeren (Svend Auken):

Det sidste, hr. Peter Hansen-Nord sagde, var jeg glad for at høre.

Til hr. Aage Brusgaard kan jeg kun sige, at jeg jo netop sagde, at det gjaldt hr. Aage Brusgaards holdninger og ikke hans adfærd. Et langt liv har lært mig, at man skal være meget varsom med at fælde domme over andre menneskers adfærd. Men man har lov til i en politisk forsamling at tage stilling til deres holdninger, og deres holdninger på dette område – altså miljøholdningerne – afspejles her af ordførerindlæggen.

Dér synes jeg godt, man kan konstatere, at hr. Aage Brusgaards holdninger og mine holdninger ligger meget, meget langt fra hinanden, og jeg oplever det sådan, at næsten uanset hvilket miljøinitiativ der kommer, hvad enten det er hertillands, eller det er i EF, så har man Fremskridtspartiet som svorne modstandere.

Det kunne vi for så vidt være afslappede over for, men det, jeg har iagttaget på område efter område, er, at når hr. Aage Brusgaard siger et eller andet, så har det en epidemisk indvirkning på holdningerne i den øvrige borgerlige opposition. Så er det hr. Aage Brusgaards negative synspunkter, der forplanter sig til først partiet Venstre og derefter til Det Konservative Folkeparti.

Derfor oplever vi – nu ser jeg, hr. Rønholt ryster på hovedet, hr. Rønholt er interesseret i, jeg skal liste alle eksemplerne op – at selv beslutninger, som blev truffet under den tidligere regering, forslag, der blev udarbejdet under den tidligere regering, og som hr. Aage Brusgaard også var imod, da de blev fremlagt i sin tid under den tidligere regering, stemmer de nuværende oppositionspartier, som dengang sad i regering, imod.

Det er det, der bekymrer mig. Det er ikke hr. Aage Brusgaards holdninger, for de er velkendte. Det er den gennemslagskraft, som hr. Aage Brusgaard har fået på miljøpolitikken herhjemme, som bekymrer mig. Det er det, jeg er nervøs ved.

Jeg er overbevist om, at hr. Aage Brusgaards adfærd ud fra, hvad han har sagt her, er i en klar kontrast til hans holdninger, og det synes jeg er prisværdigt.

Gade (SF):

Jeg vil gerne sige tak til de forskellige ordførere. Jeg har forstået, at alle synes, det var godt nok at få debatten.