

[Ole M. Nielsen]

Hvad der er gjort, og hvad der er i gang af initiativer, har ministeren grundigt redegjort for, så det vil jeg ikke beskæftige mig med.

Jeg er ikke sikker på, at det bliver nødvendigt med afgifter, men vi er villige til at se på afgifter, hvis de har et stærkt adfærdsregulerende islæt og ikke skader landbrugets konkurrenceevne, og efter en nøje diskussion med erhvervet om det. Vi bliver nødt til at tage hensyn til de mennesker, der ikke bare skal leve af landbruget, men også holde liv i deres kreditorer og alle følgeerhvervene.

Vi skal, som ministeren også har sagt, gøre, hvad vi kan, for at påvirke vore kolleger i EU til at holde et højt beskyttelsesniveau. Det er jo det, der hjælper det totale miljø og stiller vore landmænd lige i konkurrencen. Men interessen for vort eget grundvand er vores egen interesse og giver os tilstrækkeligt incitament til at gå alene, når det er nødvendigt.

#### Miljøministeren (Svend Auken):

Undervejs i debatten har jeg haft lejlighed til at svare på en række spørgsmål, så jeg vil fatte mig i rimelig korthed i forbindelse med de spørgsmål, som jeg ikke har besvaret undervejs, men som ordførerne har stillet til mig.

Jeg vil dog, inden jeg gør det, sige tak for mange spændende og kundskabsrige og konstruktive ordførerindlæg, som vi hørte her i dag. Det kan ikke komme bag på nogen, at jeg har holdt mest af indlæggene fra forsøgeren og fra regeringspartierne. Jeg synes navnlig, at fru Vibeke Grønbæks gennemgang og appel om bredere perspektivering var absolut værd at lytte til, men også andre ordførere har bidraget meget til afklaringen.

Jeg synes også, at der er megen indsigt og interessante synspunkter gemt i indlæggene fra oppositionen i denne sag, men jeg kan ikke komme væk fra, at det alligevel er med nogen skuffelse, jeg har lyttet til Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative. Må jeg med det samme korrigerer, hvad jeg lige har sagt: at det er med en vis skuffelse, jeg har lyttet til indlæggene fra Venstre og De Konservatives side. At hr. Aage Brusgaard, alle hans personlige gode egenskaber ufortalt, er en hårdnakket modstander af ethvert miljøinitiativ og miljøfremskridt i Danmark, er velkendt, og hr. Aage Brusgaards indlæg i dag har intet gjort for at rokke ved denne absolutte førerstilling, når det

drejer sig om at bekæmpe alle initiativer til fordel for miljøet. Den ros skal hr. Aage Brusgaard have!

Men når det kommer til De Konservative og Venstre, synes jeg godt, man kan notere sig, at det er ærgerligt, at de to partier, som jo – måske med større eller mindre lyst – trods alt har været med til en række af de miljøpolitiske beslutninger, der er truffet i de senere år, på dette for befolkningen helt afgørende punkt melder så negativt ud, som tilfældet har været i dag. Det er stadig væk en skuffelse for mig.

Jeg håber imidlertid, at vi, når vi kommer i gang med de konkrete beslutninger – hr. Peter Hansen-Nord har jo gjort opmærksom på lovforslag nr. L 179 som nært forestående – i praksis kan møde en større imødekommethed og en større velvilje og en større vilje til at være med til at løse problemerne end det, der er fremgået af debatten her i dag.

Hr. Peter Hansen-Nord var inde på en gennemgang af, at som helhed betragtet var nye midler bedre end ældre midler. Deri er der nok, hvis vores godkendelsesprocedure i øvrigt er i orden, megen sandhed, men som jeg sagde i mit første indlæg, er det en sandhed med modifikationer. Også de nye midler rummer alvorlige miljømæssige problemer ikke mindst i forhold til flora og fauna, og selv om jeg kan dele ønsket om, at vi sætter tilstrækkeligt med ressourcer af på det område, så vi får en så hurtig og så grundig godkendelsesprocedure som muligt, kan jeg ikke komme væk fra, at anvendelsen af kemiske sprøjtemidler selvfølgelig er en belastning for miljøet, rummer en risiko for vores miljø.

Der er det paradoks – som hr. Peter Hansen-Nord også må indrømme eksisterer – at vi på den ene side har et stort problem i europæisk landbrug eksempelvis med at holde produktionsmængderne nede, og samtidig tillader vi sprøjtemidler, som har det ene formål at fremme en så høj produktion som muligt, vel vidende, at en række af disse sprøjtemidler belaster natur og miljø.

Når ordførere har været inde på, at vi jo bare kan rense vandet – jeg tror, det var hr. Aage Brusgaard, der var inde på det synspunkt – så skal man altså gøre sig klart, at det er dyrt. Det er fantastisk dyrt, og det er ikke nogen tilfredsstillende miljømæssig løsning. Både ud fra det overordnede synspunkt, som vi er fælles om,