

[Peter Hansen-Nord]

handlingen af L 179 kan garantere, at der ikke vil opstå nogen problemer med EU på grund af L 179. Det er faktisk det, der står i dagsordensforslaget her, og det agter man for mig at se at respektere.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg har i forbindelse med hr. Gades spørgsmål udførligt svaret på, hvad der ligger i sætningen »og til at bevare beskyttelsesniveauet i de gældende EU-regler.« Det, vi tænker på, er de gældende regler, som findes i drikkevandsdirektivet. Og det, som den danske regering med støtte fra et flertal her i Folketinget og et flertal, så vidt jeg har forstået det, i Europa-Parlamentet arbejder på, er, at man i forbindelse med plantebeskyttelsesdirektivets udmøntning ikke kommer til at lave forringelser i drikkevandsdirektivet.

Derimod ligger der ikke noget vedrørende L 179 i den sætning. Med hensyn til spørgsmålet om L 179 – som jeg senere skal svare hr. Peter Hansen-Nord på – vil jeg sige, at vi har draget omsorg for at opfylde vore forpligtelser i forhold til EF: Lovforslaget er nøje udformet således, at det både efter Justitsministeriets og efter Miljøministeriets opfattelse opfylder vore forpligtelser. Jeg ved, at den agrokemiske industri og dens juridiske konsulent har en anden opfattelse, men vores klare vurdering er, at vi opfylder vore forpligtelser i forhold til EF.

I øvrigt tror jeg, at når den agrokemiske industri reagerer så kraftigt, som den gør, skyldes det naturligvis det forhold, at hvis en række lande lever op til deres miljømæssige forpligtelser og for deres eget vedkommende udfaser miljøfarlige stoffer – hvilket er fuldt lovligt i henhold til EF-reglerne, indtil stofferne er optaget på en fælles positivliste – så vil det være svært at forestille sig, at man siden hen på den fælles liste optager de samme stoffer, og derved mister den agrokemiske industri naturligvis nogle rige indtægtskilder.

Den bekymring forstår jeg meget vel. Det er imidlertid ikke en bekymring, som jeg mener vi med fornuft kan lægge til grund for en dansk miljøpolitik. Og det undrer mig meget, at hr. Peter Hansen-Nord og hans parti vil lade sig spænde for den vogn både med hensyn til procedurerne i forbindelse med EU og med hensyn til indholdet i forslaget.

Jeg tror, det ville have skabt respekt for Danmark og respekt om det danske Folketing, hvis vi i fællesskab stod sammen om et nationalt synspunkt – stillet over for en meget kraftig påvirkning fra den multinationale kemiske industri på det agrokemiske område.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Mon vi efterhånden er kommet til det punkt, hvor hr. Peter Hansen-Nords udtalelser om behandlingshyppighed osv. er et skalkeskjul for, at man egentlig fra Venstres side ønsker et lavere beskyttelsesniveau med hensyn til drikkevandet og luft- og havmiljøet osv. i Europa? Det vil jeg da godt spørge om. Når jeg spørger om det, så er det, fordi jeg har læst hr. Niels Anker Kofoeds udtalelser mandag aften, som jeg tillader mig at citere fra:

»Det nytter ikke, at Danmark forsyner skorstenene med elektrofiltre eller sætter strengere regler for lossepladser, sprøjtemidler eller udledninger til Nordsøen og Østersøen, hvis andre kystlande ikke gør det samme.«

Og videre:

»Derfor bør Danmark aldrig gå videre på miljøområdet end andre europæiske lande – bortset fra enkelte sundhedsområder af national betydning.«

Jeg vil godt spørge hr. Peter Hansen-Nord, om Venstre er ude på at sænke drikkevandskriteriet inden for EF. Er det det, det drejer sig om? Så sig det da rent ud! (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Til det sidste vil jeg så sige, at der er kapaciteter i salen, der selv kan klare det.

Vi har diskuteret behandlingshyppighed så meget i dag, men da jeg konstaterer, at flere stadig ikke er klar over, hvad det i det hele taget er for noget, synes jeg ikke, debatten om behandlingshyppighed bør føres ret meget videre, førend man har fået sat sig yderligere ind i, hvad det er, vi har talt om.

Til miljøministeren vil jeg sige: Vi går bestemt ingens ærinde. Det, det drejer sig om med min indgangsvinkel til L 179 i sin tid, er helt klart, at den danske regering i sin administration og i sin godkendelsesprocedure m.v. i relation til EU i hvert fald fortsætter den linje,