

[Aage Brusgaard]

ikke kan besvares, fordi man ikke har måleinstrumenter til at vurdere farligheden ved disse stoffer.

Hvis vi ikke havde disse plantebeskyttelsesmidler, så skulle vi altså ud med en hakke, en skovl og en spade igen og ud på knæene og luge. Hvis vi skulle have været det, så er det helt sikkert, at SF havde rejst en forespørgselsdebat om, at det skulle være ulovligt at bruge mennesker til at luge ukrudt op, for det ville være skadeligt for ryg, for lænd og for knæ. Så det er ikke så nemt at gebærde sig rigtigt.

Ligeledes må vi jo konstatere, at hvis vi forbød sprøjtemidler totalt, som både hr. Gade og også ministeren har været lidt inde på, så ville vi miste eksportindtægter på grønsager, på pyntegrønt til jul osv. Vi ville altså miste en masse eksportmuligheder og ville være nødt til at importere grønsager og andre ting fra lande, som langt, langt overgår os i forbrug af pesticider.

I Jyllands-Posten var der en slags diagram, eller hvad man nu kalder det, over forbruget i de lande, vi normalt sammenligner os med. Her ligger Danmark faktisk sammen med Sverige som det laveste land med hensyn til pesticidforbrug.

Jeg synes også, vi glemmer én ting, når vi taler om drikkevandets farlighed og om, hvordan det kan skade mennesker: Så vidt mig bekendt er der ikke konstateret ét eneste dødsfald i Danmark i forbindelse med de bekæmpelsesmidler, som det i dag er lovligt at bruge herhjemme – så vidt mig bekendt! Derimod ved vi, at tobakken slår tusinder af mennesker ihjel hvert år her i Danmark, og det er der ingen der vil forbyde. Vi kan jo opleve at komme til en privat eller en offentlig fest, hvor folk sidder og ryger og osrer hinanden op i ansigtet og samtidig snakker om, hvor ubehageligt det er, at landmændene sprøjter bekæmpelsesmidler ud. Vi ved med 100 procents sikkerhed, at tobak er der tusinder af mennesker der dør af hvert år her i landet, men det gør vi ingenting ved. Men at en ressource som grundvandet *måske* kan blive beskadiget, vil man altså gerne råbe op om! Jeg tror, debatten her er rejst for at skabe en unødvendig frygt i befolkningen. Vi er alle sammen enige om, at vi skal udflyde disse bekæmpelsesmidler, som kan erstattes af andre, mindre farlige, og vi er også enige om, at vi skal passe på vores grundvand

– både for vores egen og for vore efterkommeres skyld.

Så til det dagsordensforslag, der er fremsat af et enigt regeringsudvalg eller i hvert fald et flertal blandt regeringspartierne:

Dér vil jeg godt rose det første afsnit, hvor der står, at det er vigtigt, at det offentlige går forrest i opfyldelsen af denne målsætning. Det mener jeg faktisk er relevant. Vi ved jo, at det var DSB, der fik skylden for det med Ejstrupholm. Der er heller ingen tvivl om, at man på de golfbaner og fodboldbaner og i de offentlige parker og skoleanlæg, vi har her i landet, har haft et forbrug af sprøjtemidler, der er langt, langt større end det forbrug, en landmand har pr. kvadratmeter. For disse gartnere, eller hvad man nu kalder dem, har faktisk ikke haft den sprøjteindsigt, som landmændene har. Så det vil kun glæde mig, hvis det er sådan, at det offentlige kunne gå lidt foran.

I andet afsnit står der noget om en hurtig udfasning af bekæmpelsesmidler både i Danmark og i EU. Dér mener jeg faktisk, at Danmark skal sørge for at have de samme regler som de øvrige EU-lande. Hvad sker der nemlig, hvis vi vedtager regler, der er skrappe end dem, man har i de øvrige EU-lande? Ja, der sker det, at vi fristes til at køre syd for grænsen og tage disse bekæmpelsesmidler med nordpå. Vi vedtog jo i 1986 en EF-pakke om fri handel over landegrænserne.

Og så lige noget om det sidste afsnit:

Vi er selvfølgelig enige i det dér med, at hvis der skal indføres grønne afgifter, må det ikke forringe konkurrenceevnen; men det var også det, man sagde om CO₂-afgiften osv. Realiteterne er jo noget andet, når først det er vedtaget.

Så alt i alt må jeg altså sige, at Fremskridtspartiet er nødt til at stemme nej til den dagsorden, der er foreslået.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne har fuld forståelse for, at der nu af SF efterlyses et svar på, hvad regeringen agter at gøre for at leve op til den handlingsplan, der blev vedtaget i 1986. I CD er vi helt enige med de ordførere, der har præciseret, at vi i Danmark også i fremtiden ønsker rent, urensset drikkevand i hannerne. Det er et must, og for det har vi alle ansvaret. Jeg blev meget glad for at høre hr. Jens Jørgensens ind-