

[Martin Glerup]

Til hr. Aage Brusgaard vil jeg bare sige: Hvad nytter det, at hr. Aage Brusgaard skovler penge i kassen, hvis han er nødt til at ødelægge miljøet og ødelægge jorden som sådan? Vi har jo kun den samme af slagsen.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Til det sidste kan jeg blot sige, at jeg selvfølgelig synes, det er godt, at sundhedsministeren har sat en undersøgelse i gang, men det har jo ikke afkræftet det, som også står helt klart i sundhedsministerens brev, nemlig at Danmark har noget af det reneste drikkevand i verden. Men lad det nu ligge.

Det er dagsordensforslaget, der kalder mig herop, og jeg vil gerne gå tilbage til det point, jeg har være inde på et par gange i dag, nemlig den ændring af målsætningen, der ligger i betretningen for bæredygtig udvikling i landbruget, i forhold til det første afsnit af dette forslag om motiveret dagsorden. Jeg mener, der her står lige det stik modsatte af det, som man er enige om i bæredygtighedsrapporten, og derfor kan vi ikke stemme for dagsordenen.

Andet og tredje afsnit ser meget fornuftigt ud. I forhold til det, der har været sagt i dag, synes jeg, dagsordenen ender nogenlunde fornuftigt. Det er også klart, at vi fra Venstres side allerede nu godt kan markere, at det sidste afsnit, hvor der tales om forhandling af grønne afgifter, er som gift for os i denne forbindelse, og derfor kan vi allerede nu klart meddele, at vi kan ikke stemme for det foreliggende dagsordensforslag fra regeringen.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Først om målsætningen i pesticidhandlingsplanen: Det er rigtigt, at da man forhandlede i det såkaldte Bjørn Westh-udvalg om bæredygtigt landbrug, var man inde på, at hvis man kunne finde en anden måde at måle på end behandlingshyppigheden igennem såkaldte belastningstal, var det måske en bedre metode at anvende, og det var der sådan set et bredt flertal der knyttede meget store forventninger til.

Vi har arbejdet meget intenst med at udvikle sådanne behandlingstal, men det har vist sig at være en utrolig besværlig proces, og der er hos dem, der arbejder med spørgsmålet, meget stor skepsis med hensyn til, om vi overhovedet kan nå et resultat på det felt.

Derfor må vi naturligvis fastholde målsætningen, som blev fastlagt under en tidligere regering med tilslutning i øvrigt fra såvel landboforeningerne som husmandsforeningerne dengang, indtil man har noget bedre, og det har vi altså desværre ikke endnu.

Derudover er jeg lidt overrasket over det, hr. Peter Hansen-Nord siger om grønne afgifter i miljøpolitikken også i forhold til produktionsvirksomheder med henblik på adfærdsændringer, for så vidt jeg erindrer, var det den tidligere regering, der satte hele arbejdet vedrørende grønne afgifter i gang – et arbejde, vi har haft megen nytte af at kunne fortsætte.

Så vidt jeg har forstået, har min forgænger, hr. Per Stig Møller, offentligt udtalt, at han personlig – og jeg forstår vel med en eller anden form for dækning i oppositionen – er af den opfattelse, at det er en vej, som vi kan betrede under nogle bestemte forudsætninger. Derfor synes jeg, at dette på forhånd at ville afvise overhovedet at drøfte det under forhandlingerne og endda bruge et så stærkt udtryk som det, hr. Peter Hansen-Nord bruger i denne sammenhæng, hvor han siger, at det er gift overhovedet at forhandle om dette spørgsmål, er meget voldsomt.

Er det ikke – hvis jeg må spørge Venstres ordfører – udtryk for, at man siger og gør én ting, når man er i regering, men at der nu, hvor man er i opposition, og hvor det er hr. Aage Brusgaard, der svinger taktstokken, er mange ting, som var sund fornuft, da man var i regering, men er blevet gift, når man er i opposition.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Hr. Peter Hansen-Nords betragtning om, hvad der er gift for Venstre, er jo noget illustrativ: altså at det simpelt hen er afgifter, der kan begrænse brugen af gift, der for Venstre er gift, mens selve giften sådan set bare er en naturlig sag.

I øvrigt tog jeg ordet for at takke for svarene fra miljøministeren på spørgsmålet om det offentlige. Jeg forstår, at vi kan bede om en tilbagerapportering af, hvordan regeringen følger den sag op.

Jeg er helt tilfreds med erklæringerne om EU og EF-direktiverne og de forhandlinger, der ligger her; jeg forstår, det er blevet bekræft-