

[Rahbæk Møller]

nisteriet var imod det dengang. Nu ligger der en ansøgning fra det naturvidenskabelige fakultet på Københavns Universitet om at opslå nogle andre stipendier. Jeg ved, den ligger til høring i ministeriet, og jeg går ud fra, at ministeriet efter denne debat vil svare positivt, for det ville jeg synes var et godt skridt. Det er lige præcis det, vi foreslår, bortset fra én ting: Begge de nævnte initiativer går på rekrutteringssituationen, mens vi har foreslået at gå lidt længere op, til lektorater og professorater; dog ønsker vi kun, ligesom institutionerne, midlertidige stillinger, fordi vi ikke vil ansætte nogen permanent, uden at de har været ude i en fuldkommen åben konkurrence med alle de mest kvalificerede.

Det eneste udestående, vi har nu, er, at ministeren slog meget fast, at de bedst kvalificerede skulle ansættes, og dette er vi enige om. Men så sagde ministeren, at så kan man ikke, som fru Eva Møller meget rigtigt var inde på, påbyde dem at lave straksopslag. Sagen er, at dette med at undlade at lave straksopslag – vente, til man har en intern kandidat – strider direkte mod kvalitetsansøgningerne. Der er simpelt hen en modsætning her, og derfor er jeg meget, meget ked af, at ministeren udtrykte sig, som han gjorde, og ikke fulgte den linje op, som fru Eva Møller lagde: At straksopslag skal væk, fordi det ikke er noget godt.

Jeg synes, ministerens svar var lidt kedeligt, og jeg vil gerne spørge fru Sonja Mikkelsen, hvordan Socialdemokratiets stilling til straksopslag er. Det er ikke for at skabe splid i regeringen, men for at få en nuanceret holdning til spørgsmålet. Jeg mener, at kvalitetsansøgninger skal gå frem for institutionernes ret til bare at gemme en stilling, indtil de har den rigtige kandidat, og det ønsker jeg, både fordi det gavner kvaliteten og gavner ligestillingen. Vi skal væk fra den praksis, og jeg kunne godt ønske, at der så bredt som muligt kunne komme en meget utvetydig hentydning til institutionerne om at droppe den.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Forhandlingen er endnu ikke afsluttet, erindrer jeg om.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil sige til hr. Rahbæk Møller, at jeg er naturligvis tilhænger af både de åbne opslag –

som vi også klart har tilkendegivet det i ansættelsesbekendtgørelsen – og af straksopslagene. Men jeg tog mit lille forbehold, fordi vi ikke kan gribe ind i institutionernes daglige administration og deres selvstyre, for det er jo det, der er tale om her. Men jeg tilkendegiver gerne, at det er en af metoderne til at sikre, at man ikke får indavl, for at sige det rent ud, på institutionernes fakulteter.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg er enig med undervisningsministeren, men jeg vil gerne tilføje, at jeg anser spørgsmålet om straksopslag for at være et af de elementer, der med fordel kan indgå i universiteternes handlingsplaner, når de nu skal til at tilrettelægge dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 49 af Rahbæk Møller (SF) (se foran) forkastedes, idet 9 (SF) stemte for, 92 (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.06

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til miljøministeren:

»Hvilke initiativer agter regeringen at tage – i Danmark og internationalt, bl.a. i forhold til EU – for at ændre den miljømæssigt helt uholdbare situation på bekæmpelsesmiddelområdet med manglende opfyldelse af pesticidhandlingsplanen?«

Af Gade (SF) m.fl.