

[Miljøministeren]

Hvad angår virksomheders påvirkning af miljøet i videre forstand, når det drejer sig om aktindsigt, er det naturligvis en vanskelig sag, men jeg er enig med hr. Gade i, at der kan være en række situationer, hvor det kan være helt urimeligt, at oplysninger, som den pågældende virksomhed har tilvejebragt om virksomhedens påvirkning af miljøet, ikke kan tilgå offentligheden, fordi tilsynsmyndigheden ikke har interesseret sig for at få de pågældende oplysninger.

Hvordan problemet skal løses ved jeg ikke i dag, men vi er villige til at se på sagen, og vi er villige til at overveje den og drøfte også med Folketingets partier, hvordan vi kommer videre med at sikre en så stor åbenhed omkring alle tilgængelige og relevante miljøoplysninger i det offentlige såvel som i det private som overhovedet muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 6 stemte for, 102 imod.

§§ 1–5, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, og § 7
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om inddrivelse af statskrav. (Lønindeholdelse og modregning i visse erhvervs- og miljøtilskud).

Af finansministeren (Lykketoft).
(Fremsat 9/2 94. Første behandling 25/2 94.
Betænkning 6/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1–20
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 206:

Forslag til lov om visse almennyttige boligafdelingers omprioritering m.v.

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 23/2 94. Første behandling 2/3 94.
Betænkning 5/4 94).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1–3, § 2, således ændret, §§ 3 og 4, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 5, således ændret, §§ 6–13, ændringsforslag nr. 6, § 14, således ændret, og §§ 15 og 16
vedtoges uden afstemning.