

[Trafikministeren]

ser, der normalt får sagkyndig bistand fra Statens Bilinspektion, skal for fremtiden købe denne bistand af de koncessionerede selskaber.

Fremskridtspartiets forslag minder jo meget om den ordning, som den tidligere justitsminister, hr. Engell, ikke kunne komme igennem med i foråret 1990 i den daværende regerings privatiseringsudvalg. Det kan måske derfor andre, at Fremskridtspartiet – medmindre man da virkelig tror på, at der nu skulle være flertal for forslaget – gør sig umagen at fremsætte forslag herom i Folketinget.

Som bekendt er det sådan, at det i regeringens lovforslag, nr. L 208, der har været til første behandling her i Folketinget, og som på nuværende tidspunkt er til udvalgsbehandling, er udgangspunktet, at periodiske syn af personbiler skal foretages af Statens Bilinspektion. Man kan sige, at det, vi siger, er, at vi foretrækker et offentligt monopol frem for at få et privat monopol, som det fremgår af Fremskridtspartiets forslag. Det gør vi, fordi regeringens lovforslag skal sikre, at teknisk kontrol af motorkøretøjer – hvor formålet jo netop er at kontrollere, om de gældende regler bliver opfyldt, og hvor afgørelsen kan være, at køretøjet nægtes godkendt og at nummerpladerne derfor inddrages – bliver varetaget af staten og dermed under offentlig myndighedskontrol. Derved undgår vi jo netop de interesse- og inhabilitetsproblemer, der kan opstå i forbindelse med privatisering af Statens Bilinspektion.

Man kan måske tilføje, at en privatisering af Statens Bilinspektion formentlig ville indebære, at vi her ville se det mest vidtgående eksempel måske overhovedet på, at man overlader en egentlig offentlig kontrol og mulighed for offentlig retlig sanktion til private.

Som bekendt er det sådan, at vi har haft en førstebehandling af regeringens forslag. Jeg ser meget positivt på muligheden for at få det gennemført. Jeg mener, at det også ud fra en ressourcemæssig betragtning er en fornuftig model, regeringen har satset på. Vi får omdannet Statens Bilinspektion til en statsvirksomhed, der kører så rationelt og uafhængigt som muligt. Det bliver en brugerfinansieret virksomhed. Det bliver en virksomhed, som vil satse på at give den service, som man kan forvente fra værkstedernes side, nemlig således at 50 pct. af de syn, der skal foretages af personbiler, kan

foretages som det, vi kalder pladssyn, altså ude på private værksteder. Denne model vil netop sikre det, som vi ikke kan sikre os ved en privatiseret model, nemlig en geografisk spredning af synstederne til gavn for forbrugerne.

Jeg tror, at mulighederne for at få en god, fornuftig og rationel drift af Statens Bilinspektion tjenes bedst ved, at Folketinget samles om regeringens forslag, og jeg skal derfor sige, at regeringen på denne baggrund ikke kan støtte Fremskridtspartiets forslag.

Erling Christensen (S):

Det foreliggende lovforslag er et helt særegent lovforslag. Det er i det mindste det første lovforslag, jeg har set, der i bemærkningerne fyldigt, ja, vel helt fyldestgørende beskriver, hvorledes hver sten er vendt, alle synspunkter er fremført for, at dette lovforslags fremsættelse er spild af papir. Det er papirnusseri og tidsrøveri.

Bemærkningerne fortæller, at der aldrig har været flertal for dette lovforslag. For en måned siden, den 3. marts, blev det igen konstateret helt tydeligt her i Folketinget ved førstebehandling af lovforslag nr. L 208, og alligevel synes forslagsstillerne, at der skal bruges mere papir.

Som Fremskridtspartiets ordfører sagde for et øjeblik siden ved behandlingen af lovforslag nr. L 218, må jeg sige om dette lovforslag: Det er spild af vores tid.

Når vi om et par uger har fået vedtaget trafikministerens lovforslag om periodisk syn, regner jeg med, at dette forslag dør i udvalget om ikke for andet, så for at undgå mere papirspild.

H.P. Clausen (KF):

Der er nok ingen, der ikke ved – det bør i hvert fald ikke være ukendt for nogen her i Tinget – at en privatisering af Statens Bilinspektion gennem årene har stået højt på Det Konservative Folkepartis dagsorden; det er også allerede nævnt af ministeren. Derfor skal Fremskridtspartiet ikke have utak for, at partiet har fremsat dette forslag, for det giver os så lejlighed til stadig at understrege, at vi har dette grundlæggende synspunkt, selv om det måske med den nuværende regeringskonstellation må anses for mere end tvivlsomt, hvor meget vi kan få ud af en diskussion om privatisering just nu.