

[Filt Jensen]

åbne for, at forbrænding til energiudnyttelse bliver anerkendt som genindvinding.

Vi mener, at med forbrændingsafgiften på 130 kr. pr. t har papirgenanvendelse fået førstehedsrang, og at vi samtidig har åbnet for konkurrence om papiret, og det vil være sundt for papirmarkedet. Derfor anbefaler Venstre en positiv holdning til at åbne for, at genanvendelse også kan være genindvinding af energi.

**Gade (SF):**

Jeg undrer mig lidt over, at Venstre og De Konservative fremsætter dette forslag – i betragtning af, at det jo ikke er længe siden, de har stået for en anden politik. Men vi har jo på en række andre miljøområder set, at man ændrer mening forholdsvis hurtigt.

Hvad er det så, man ønsker at ændre? Ja, som forslaget er formuleret, vil man altså ændre reglerne således, at forbrænding med energiudnyttelse anses for at være genanvendelse i lovens forstand. Det er jo sådan set det principielle nybrud, man lægger op til her. Det er jeg imod. Men det er også noget af det, jeg må undre mig lidt over, for jeg mener, at vi fra dansk side – faktisk også med Venstres og De Konservatives støtte, tror jeg, f.eks. i forhandlingerne i EU – har arbejdet hårdt for at gå imod disse tanker. Det er jo tanker, som vi næsten har gjort til en mærkesag fra dansk side at vi ikke vil være med til. Jeg kan kun konkludere, at jeg undrer mig, og at jeg ikke vil medvirke til forslaget.

(Kort bemærkning).

**Filt Jensen (V):**

Hr. Gade undrede sig over, hvad det egentlig er, Venstre vil have ændret. Det, Venstre ønsker at få ændret, er monopolstillingen; vi ønsker at få den ophævet, men med et gebyr på forbrænding på 130 pr. t. Og det kan jo ændres således, at der er en fortrinsstilling for genanvendelse. Det er kun det, vi ønsker, og det kan godt være, at denne fortrinsstilling på grund af et gebyr på 130 kr. pr. t er sådan, at der ikke bliver nogen forbrænding af papir; men der bliver en konkurrence om papiret, og det er til gavn for de virksomheder, der skal afsætte papir.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Nu bliver jeg forvirret, for forslaget lyder således:

»Folketinget pålægger regeringen i indeværende folketingsår at fremsætte lovforslag til ændring af miljøbeskyttelseslovens § 9 a, stk. 2, således at forbrænding med energiudnyttelse anses som genanvendelse i lovens forstand.«

Det er vist, så vidt jeg ved, det forslag, vi diskuterer, og derfor har jeg også ret til at tage en principiel diskussion om det, for det er et principielt synspunkt, Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet giver udtryk for, og det er et principielt synspunkt, at man vil ændre den danske holdning ikke blot i Danmark, men også i Danmarks forhandlinger i EU.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg er faktisk enig med hr. Gade i, at som forslaget er formuleret, kan det godt give det indtryk, at de tidligere regeringspartier er på flugt væk fra det, som den tidligere regering har forfægtet med stor styrke i EF, nemlig at forbrænding kommer efter genanvendelse, og at materialegenanvendelse er at foretrække frem for forbrænding. Og dér tror jeg det er meget vigtigt, hvis der er en misforståelse, at den så bliver rettet med det samme, for ellers ville det være med til at svække vores position i forhold til EF, hvor vi netop har gjort meget ud af dette prioriteringsskema med så lidt affald som overhovedet muligt, genanvendelse af materialer, forbrænding og så til sidst deponering. Men regeringen er ikke negativ over for en række af de synspunkter, hr. Filt Jensen har fremført om, at forbrænding i en række situationer er en god måde at håndtere affald på; forbrænding er i hvert fald langt at foretrække frem for deponering. Og som jeg har haft lejlighed til at fortælle udvalget i går, da vi havde vores udmærkede temadag om disse miljøspørgsmål, er regeringen i øjeblikket optaget af forhandlinger med kommunerne, hvor målet er at indføre et egentligt forbud mod deponering af forbrændingsegnet affald. Så på det punkt er vi helt enige.

Det, der skaber tvivlen og usikkerheden – bortset fra vore forskellige vurderinger af papir og pap og emballage – er spørgsmålet: Er man nu gået over til det synspunkt, at forbrænding er sidestillet med genanvendelse? Når jeg siger