

[Rønholt]

mulighed for at sælge træ med fortjeneste. For at sige det ligeud: Det er forkert at påstå, at genbrug af enhver form for papir skåner de danske skove. Faktisk er det i en vis forstand det modsatte, der er tilfældet. Hvis man ikke kan afsætte træet, foregår der ingen naturlig og forstmæssigt rentabel udtynding af skovene. Og lige præcis udtynding skal der til, hvis man vil bevare skovens kvalitet og sundhed. Et bredt flertal i Folketinget har vedtaget, at vi skal fordoble skovarealet i Danmark, og det vil sige, at kravet om udtynding vil stige i de kommende år.

Forhenværende vicedirektør i Skov- og Naturstyrelsen, Anders Billeschou, nu skovrider på Frijsenborg, udtalte for cirka et år siden, at genbrugspapirtanken er den største trussel for rentabel skovdrift. Derfor er forslaget også vigtigt for de danske skove, som Det Konservative Folkeparti ønsker at bevare.

Dernæst vil jeg pege på, at der indsamles 500.000 t papir og pap pr. år, mens der kun genanvendes 267.000 t. Derfor er det samfundsøkonomisk, ressourcemæssigt og miljømæssigt en klar fordel, at regeringen fremsætter det lovforslag, som beslutningsforslaget lægger op til: at forbrænding af papir og emballage skal anses som genanvendelse i lovens forstand. Miljøregnskabet ser også fornuftigt ud, når indsamlet brugt papir kan forbrændes i affaldsforbrændingsanlæg. Det fortrænger anden energi – det kunne være olie, gas eller kul, altså et fossilt brændsel med udslip af CO₂ til miljøet.

Når returpapir i større udstrækning erstattes af træ eller halmcellulose, får vi et bedre miljøregnskab, og vi efterlader nogle energireserver i undergrunden til kommende generationer. Man bør vurdere disse sammenhænge med vugge til grav-princippet. Det er det, jeg appellerer om, og det er sådan, jeg opfordrer regeringen til at se på forslaget.

Filt Jensen (V):

Lad mig starte med at sige, at vi i Venstre så afgjort følger den prioritering, som miljøministeren nævnte: for det første genanvendelse, for det andet forbrænding og for det tredje, i allerværste tilfælde, deponering. Men – og dér har jeg så alligevel et men – gældende lov foreskriver, at papir og transportemballage skal tilbageføres til genanvendelse, og denne udeluk-

ker forbrænding, som jo egentlig er en energimæssig genindvinding.

Indsamling af papir og emballage har taget et enormt omfang såvel i Danmark som i det øvrige Europa. Det er fint, og det er vi glade for; men der er kun én aftager til det indsamlede papir, nemlig papirfabrikkerne – og så Hartmanns Fabrikker – og de har opnået en monopolstilling. Konsekvensen dels af de store mængder papir og dels af monopolstillingen er, at priserne på brugt papir og karton er gået helt i bund. Javel, de har så ændret sig lidt, men de har været helt i bund. Ja, de har ligefrem været negative; man har måttet betale for at komme af med det, og det må man altså stadig væk.

Vores lokale brugs har f.eks. her i februar – nej, det var i marts, det er helt nye tal – måttet betale 455 kr. pr. t for at slippe af med emballage og papir, og det betyder en årlig omkostning på 35.000 kr. For få år siden var det en lukrativ forretning for spejderorganisationer at indsamle gamle aviser, men det var før monopoliseringen. I Venstre mener vi som sagt, at genbrug skal have højeste prioritet; men denne førsteprioritet eksisterer også, selv om man tillader forbrænding til energiindvinding, idet forbrænding af affald er belagt med en afgift på 130 kr. pr. t, og dermed har man også førsteprioriteret genanvendelse. Der indsamles årligt ca. 500.000 t papir. Dertil kommer en import med modtagegebyr på ca. 60.000 t. Det modtagegebyr er åbenbart forsvundet her på det sidste, men alligevel kommer det papir ind; så der er i alt 560.000 t til rådighed. Papirfabrikkerne samt Hartmanns Fabrikker aftog i 1992 i alt 315.000 t, og de forventer i 1995 at komme op på 400.000 t. Men der er immervæk mellem 150.000 og 250.000 t, som der ikke er afsætning for her i landet, og der er også fornøden dækning i det øvrige Europa.

Som nævnt har de danske aftagere et klart monopol, og i takt med, at markedet for brugt papir og karton er blevet overfyldt, er priserne gået helt i bund – en virkelig tiltalende situation for en aftager. Og man kan da godt forstå, at papirfabrikkerne advarer imod, at denne monopolstilling bliver ophævet – det er helt forståeligt. Men det kan ikke være Folketingets opgave at skabe en monopoltilstand for visse erhvervsvirksomheder. For at få lidt sund konkurrence mener vi i Venstre, at man burde