

[Vibeke Grønbeek]

Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er for så vidt positivt over for at uddelegere ansvaret, og vi har også ved tidligere behandling af emnet givet tilsagn om at se på sagen efter evalueringen.

Den har vi nu set. Vi læser den ikke som f.eks. hr. Filt Jensen som generelt positiv. Vi ser en række problemer. Vi ser heller ikke helt den forenkling af sagsbehandling og administration, som hr. Rønholt ser, ved at uddelegere opgaverne til kommunen.

Hr. Rønholts argumentation kunne for øvrigt forstås som positiv for nedlæggelse af amterne; jeg ved ikke, om den opfattelse er generel i partiet.

Vi har ikke altid været tilfredse med alle amternes varetagelse af opgaven, det skal erkendes, men det kan jo lige så godt være et politisk som et praktisk problem, og vi er heller ikke tilfredse med alle kommunernes varetagelse af opgaven, så det er jo ikke et argument for at lave opgavefordelingen om.

Jeg læser rapporten fra august som mere kritisk end positiv over for at uddelegere landzonemyndigheden, og jeg synes, det er mærkeligt, at der er forskel på den politiske holdning i amter og kommuner; det er dog de samme vælgere, der vælger politikere fra de samme partier til de to institutioner eller niveauer i folkestyret. Hvis man er utilfreds med for restriktiv administration fra amternes side – og det har vi også somme tider været – så lad os dog gøre noget ved det over for amterne, over for de politikere, vi har siddende dér fra de forskellige partier – og dér har andre partier jo mere indflydelse, end vi har i Kristeligt Folkeparti.

Jeg tror, det sikkert giver den bedste og mest ensartede administration. Der er jo ingen naturlov, der sætter modsætningstegn mellem amter og udvikling af landdistrikter eller mellem amter som miljøforvaltere og kommuner som erhvervspositive. Det er en kunstig opdeling, sådan er det ikke. Og administrationen må vi kunne påvirke på andre måder end ved at flytte denne her kompetence.

Kristeligt Folkeparti kan altså ikke tilslutte sig lovforslaget.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal ikke forlænge debatten synderligt,

men bare kommentere nogle af de ting, der er sagt her i dag.

For mig at se har det været en sort dag for det kommunale selvstyre i relation til Folketingets holdning over for de kommunale myndigheder. Når miljøministeren i det ene øjeblik står og siger, at han går ind for decentralisering, og i det næste øjeblik absolut vil placere denne kompetence hos amtsrådene, er det jo altså udtryk for, at ministeren i realiteten ikke mener noget med ordet decentralisering.

Som vi forstår det i Fremskridtspartiet, er det i hvert fald sådan, at decentralisering betyder, at man har tillid til, at de helt ude i de yderste led kan administrere nogle ting. Vi kan se f.eks. inden for skoleområdet, at der er skolebestyrelser, der fint tager sig af skolens ve og vel, og på samme måde mener vi, at det inden for det her område naturligvis er kommunalbestyrelsen, der skal fastlægge samarbejdet med borgerne.

Og med hensyn til samarbejde vil jeg gerne sige, at der blev i debatten sagt noget om, at myndighederne skal i tæt samarbejde. Jamen uanset om dette her lovforslag bliver vedtaget – hvilket det måske nok ikke bliver efter de ord, vi har hørt – er det da oplagt, at der stadig væk på en lang række områder skal samarbejdes også med amter og andre myndigheder omkring zonetovskompetence, men det skal bare være sådan, at de borgere, der bor i en kommune, kan vide, at det er kommunalbestyrelsen, der i sidste instans træffer afgørelse i sådanne sager.

Jeg tror, det var hr. Martin Glerup – det er jeg næsten sikker på – der sagde noget om, at det smukke landskab nærmest ville forsvinde, hvis den her lov blev vedtaget; det lød i hvert fald nogenlunde sådan. I den forbindelse vil jeg gerne sige, at der for mig ikke er skygge af tvivl om, at ansvarsbevidste kommunalbestyrelsesmedlemmer sandelig også vil se på, at de på ingen måde ødelægger vores natur. Hvis hr. Martin Glerup og andre med miljøministeren i spidsen tror, at der vil komme til at ligge et hus på enhver bakketop i enhver kommune, fordi zonetovskompetencen bliver flyttet, kan man godt tro om igen, for det er i realiteten slet ikke det, der er tale om. Der er tale om, at man vil have lov til også at administrere vedrørende det åbne land på præcis samme måde, som man kan i de mere afgrænsede områder på landet.