

[Gade]

godt, at de af beskæftigelsesmæssige og andre grunde siger: Jamen så siger vi altså ja til det her. Så kommer der en virksomhed, og man tror ikke, det bliver til noget særligt, men så beder virksomheden om en udvidelse, og så begynder problemerne at opstå, og så siger man ja, og på den måde udvikler det sig.

Derfor tror jeg, det klogeste, vi kan gøre, er at have et mere overordnet syn, der hæmmer, kan man sige, den lokale lyst til at give lov til nogle ting, som kan give problemer senere. Det er min argumentation for ikke at ville være med til og ikke have lyst til og heller ikke helt turde lægge kompetencen helt ud. Fordelen ved at lægge den helt ud, kan man jo sige, er, at afgørelsen lægges hos folk, der har skoene på. Problemet er bare, at de måske har skoene på lidt for tæt. Det er jo en balance. Man skal lægge det sådan, at man både har skoene på og dermed har forståelse for problemerne, men altså også har nogle organer, der skal tage mere overordnede og større hensyn.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Rønholt, at sammenkædningen af zone- og naturbeskyttelsesloven bestod i den kendsgerning, at 40 pct. af zonesagerne i amterne samtidig skal behandles efter naturbeskyttelsesloven i amterne.

Selvfølgelig er det den samme lov, som skal overholdes, men erfaringen viser, at hver tredje klagesag fra kommunerne blev omgjort, mens det kun var hver ellefte klagesag fra amterne, der blev omgjort, og det viser, at man måske i kraft af et lidt større sagsantal lettere kan lægge en linje, der er i overensstemmelse med loven.

Så vil jeg godt sige, at jeg føler lidt, at denne debat er en genbrugsdebat, og den er ikke så hed, som den har været på et tidligere tidspunkt. Vi må jo også regne med, at planlovens § 36 indførte en bagatelgrænse, ligesom reglerne for udnyttelse af overflødiggjorte landbrugsbygninger blev stærkt forenklede og forbedrede, sådan at det var lettere at indrette sig på landet, hvis man ønskede det, og de bestemmelser er der jo overhovedet ikke ændret ved.

Men jeg vil godt give hr. Gade ret i, at når vi har et så godt landskab, som vi har i Danmark i dag, så skyldes det, at vi har haft en god lovgivning for det åbne land; og derfor skal vi og-

så passe på og lade de regionale hensyn slå igennem, fordi mange af tingene gør sig gældende på tværs af kommunegrænserne.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg havde egentlig først regnet med, at jeg ville gå herop, når jeg skulle runde af for forslagsstillerne, men det, der bringer mig herop nu, er hr. Gades indlæg. Jeg må sige, at det er sjældent, jeg har hørt et så uinspireret indlæg som det, hr. Gade kom med. Han plejer ellers at være meget velforberedt, når han står her på talerstolen, men det virkede, som om hr. Gades tanker var helt andre steder end ved dette lovforslag.

Jeg kan i hvert fald fortælle hr. Gade – og han må gerne smile – at jeg er lige så sikker som amen i kirken på, at der ikke er ret mange af SF's kommunalpolitikere, der er enige i det indlæg, hr. Gade holdt. Jeg har fantastisk meget lyst til at kopiere det og sende det ud til en lang række SF-byrådsmedlemmer; de ville blive chokeret over at høre SF's ordfører have en så negativ indstilling over for de kommunale myndigheder, for det var jo det, det gav udtryk for. Og hr. Martin Glerup var jo reelt på samme vogn. Man tror, at det åbne land bliver spoleret – det er jo det, man siger – hvis de kommunale myndigheder kommer til at bestemme over tingene.

Jeg må sige, det var virkelig noget, der overraskede mig. SF, der plejer at gå ind for landdistrikternes udvikling, og hvad ved jeg – store, flotte taler holder man rundt omkring i forsamlingshusene – og så står deres ordfører her i salen og nedgør hele det kommunale system, som tilfældet var. Det er dybt godnat.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Når man hører på de ordførere, som er modstandere af dette forslag, kan man få det indtryk, at man regner med, at det her drejer sig om etablering af kæmpemæssige industripladser ude i det åbne land på den jyske hede – eller hvor det ellers er – med mange tusinde medarbejdere og miljøproblemer, og jeg ved ikke hvad.

Men det er jo ofte meget mere enkle problemstillinger, det drejer sig om, f.eks. opførel-