

Filt Jensen (V):

Lad det være sagt straks, at Venstre har en positiv indstilling til lovforslag nr. L 205 om overførelse af landzonemyndigheden til kommunalbestyrelsen.

I Venstre finder vi det naturligt, at administrationen af landzonemyndigheden ligger på det kommunale plan, hvor lokalkendskabet er til stede. Under de hidtil gældende regler har den kommunale tekniske forvaltning undersøgt og klarlagt problemerne, og teknisk udvalg har bedømt sagen. De har foretaget den egentlige sagsbehandling først. Kapaciteten og erfaringen er til stede på det kommunale plan. Derfor virker det underligt og overflødigt, at samme procedure bagefter skal gennemføres i amtets tekniske forvaltning og tekniske udvalg. I Venstre oplever vi det som overflødig dobbeltadministration.

Erfaringer med overflytning af zonemyndigheden foreligger, og fra mødet i efteråret 1992 var der positivt tilsagn fra De Radikale, fra CD og Kristeligt Folkeparti, og under behandlingen af lovforslag nr. L 258 i sidste samling udtalte de samme partier, at de var positive, men at de ville vente, til frikommuneforsøgene blev evalueret.

Nu er der kommet en redegørelse til Folketinget fra Indenrigsministeriet, hvor konklusionen på frikommuneforsøgene generelt er positiv. Forsøg med kommuner som landzonemyndighed blev gennemført flere steder i frikommuner og friamter og med rimelig tilfredshed. 16 frikommuner overtog zonekompetencen i medfør af frikommuneloven, 2 friamter overdrog zonekompetencen til kommunerne i amtet; i alt har der altså deltaget 64 primærkommuner i forsøget med administration af landzonebestemmelserne.

Fordele ved at flytte kompetencen er bl.a. at opnå en hurtig og forenklet sagsbehandling, at udnytte lokalkendskabet i kommunen, at forbedre service for borgerne og at undgå unyttig dobbeltadministration. Den liberalisering af zoneloven, der her er tale om, kan godt blive en løftestang for vore betrængte landsby-samfund.

Teknologien inden for transport og kommunikation har jo medført, at virksomhederne kan placere sig overalt i det ganske land. Der findes i dag mange ledige kvadratmeter i nedlagte landbrugsbygninger, i mejerier, i skoler

m.v. Det vil nok i mange tilfælde blive lettere og i hvert fald hurtigere at komme igennem med tilladelser til at udnytte disse tomme bygninger til anden anvendelse, så de atter kan blive et aktiv for lokalsamfundet.

Det er et af resultaterne af frikommuneforsøget.

Indenrigsministeriets handlingsplan for landdistrikter tages her i maj op i et specialudvalg, der skal søge at bearbejde det, og et væsentligt led i at få denne handlingsplan til at fungere godt er netop, at zonekompetencen overflyttes til primærkommunerne.

Venstre ønsker at flytte landzonekompetencen fra amtskommuner til primærkommuner og tilsiger derfor lovforslag nr. L 205 en positiv behandling.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne understrege, at det jo dog er den samme by- og landzonelov, der skal administreres, uanset om den ligger i amts- eller primærkommunerne.

Evalueringen af det udmærkede frikommuneforsøg, som jeg også har kendskab til via arbejdet i Nordjyllands Amt, godtgjorde jo, at kommunerne fik hver tredje klagesag omgjort af ankenævnet, hvorimod amterne fik hver elvte klagesag omgjort. Man kan jo nok sige, at det styrker argumentet om, at dér, hvor man har mange sager at tage hensyn til og ligesom får en rutine i det, lægger man sig mere på lovens grund.

Jeg synes, vi skal være glade for frikommuneforsøget på en anden vis, for det var med til at påpege nogle steder, hvor man kunne stramme op, så man kunne sende zonesagen direkte til amtskommunen og få zonesag og naturbeskyttelsessag behandlet sideløbende, sådan at der ikke gik unødigt tid. Det synes jeg var et virkelig godt resultat, og derfor forstår jeg heller ikke helt, at det skulle tage længere tid. Det var i gamle dage, det foregik sådan, som hr. Filt Jensen omtaler, hvor man startede fra neden, hvorefter det gik videre opad og fortsatte i amtet, hvor det fik den samme behandling. Sådan er det altså bare ikke i dag efter de oplysninger, jeg har.

Gade (SF):

SF kan ikke støtte det foreliggende forslag.