

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det er et enkelt spørgsmål til hr. Ivar Nørgaard på grund af indlæggene fra Venstre og De Konservative om miljøgarantien, som måske kunne skabe lidt tvivl om, hvorvidt det er meningen, den skal bruges, hvis der opstår en risiko for, at vi får forringelser.

Betyder betragtningerne i miljøgarantien i dagsordensforslaget det samme som i SF's formulering, nemlig at om nødvendigt skal miljøgarantien bruges for at undgå forringelser i forbindelse med vedtagelse af det såkaldte madsminkedirektiv? Jeg går ud fra, at det er den betydning, der ligger i regeringens formulering.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Først vil jeg takke for den tilslutning, jeg har fået fra alle ordførerne. Man skulle næsten tro, at man kunne have skabt en enighed inden, men det viser sig altså, at sådan en debat kan være med til at skabe større enighed, end vi havde, lige før den begyndte.

Jeg vil gerne svare på det enkelte spørgsmål, der blev stillet. Det er sådan, at regeringen bliver forpligtet til uden undtagelse at aflevere faktuelle notater, hvis man ved den første gennemgang får set, at der er tale om, at niveauet i direktivforslaget er ringere end det danske niveau, og da vi får tilsendt alle direktivforslagene, kan Markedsudvalget derudover selv tage initiativ til at kræve et faktisk notat fra regeringen på alle de andre områder, hvor vi finder det er vigtigt eller nødvendigt, men regeringen skal altså bare ikke gøre det pr. automatik på andre områder end dem, der er nævnt her.

Til fru Lilli Gyldenkilde vil jeg sige, at vi regner med, at den vigtige deadline, det vigtige skæringspunkt, er, som vi så med »madsminkedirektivet«, fristen for aflevering af ændringsforslag i udvalgene i Europa-Parlamentet. Derfor er det vigtigt og nødvendigt, at vi sikrer, at de danske Europaparlamentarikere, men også de, der i øvrigt sidder i det udvalg, der har interesse i en sådan sag, bliver blandet ind i sagen på et så tidligt tidspunkt, at de kender vores synspunkter og altså bl.a. også får det faktuelle notat fra regeringen.

Til de to betragtninger fra hr. Kent Kirk og fru Charlotte Antonsen om miljøgarantien vil jeg sige, at det jo er understreget, at det er »om nødvendigt«. Vi ser selvfølgelig helst, at man forhandler sig frem til et resultat, uden at vi behøver bruge den, for vi vil selvfølgelig også gerne have, at de andre får bedre forhold, som statsministeren også sagde, men skulle det nu ikke kunne lade sig gøre, vil vi altså bruge miljøgarantien. I den forbindelse vil jeg sige til hr. Gade, at det er klart, at vi vil bruge den så meget, vi overhovedet kan, for at hindre en forringelse af »madsminkedirektivet«, men dermed er ikke sagt, at der ikke kan være nogle punkter, hvor ikke engang en miljøgaranti kan forhindre ændringer; men så langt vi overhovedet kan, vil vi bruge miljøgarantien.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

I dette øjeblik vakler jeg lidt. Jeg havde forberedt et ganske omfattende svar, men efter nu at have oplevet den meget brede enighed mellem Folketingets partier, som jeg ganske deler, tror jeg alligevel, at jeg på en række punkter – for nu at sikre, at enigheden også holder efter mit indlæg – vil modificere det på udvalgte områder og starte med at takke ordførerne for opbakningen til det af hr. Ivar Nørgaard, hr. Peter Duetoft, fru Lone Dybkjær og hr. Lysholm Christensen foreslåede motiverede dagsordensforslag.

Jeg kan bekræfte, som det blev sagt af hr. Ivar Nørgaard, og som fru Annette Just også spurgte om, at hvis Markedsudvalget selv ønsker et direktivforslag belyst med et faktisk notat, vil regeringen være rede til at levere det på samme præmisser som på de i det motiverede dagsordensforslag nævnte områder.

Fru Lone Dybkjær spurgte, om regeringen var indstillet på at levere en tilsvarende procedure, så hurtigt vi nu kan få den igangsat, om de eksisterende direktivforslag, og dertil er svaret, at det vil regeringen bestræbe sig på alt, hvad den kan – jeg tror, at udtrykket lig i lasten blev brugt; men det kan jeg ikke garantere for. I hvert fald vil vi igangsætte en sådan vurdering så hurtigt, det overhovedet er praktisk muligt.

Når jeg siger, at jeg var lidt splittet, var det, fordi jeg havde et lille bilag her; hvis man viser lidt tolerance, kan jeg måske alligevel gøre opmærksom på det. Det er et notat fra Udenrigs-