

[Annette Just]

får vi også mulighed for at udvide det område, der hedder, at det skal berøre beskyttelsesniveauet for Danmark på sundheds-, miljøbeskyttelses-, arbejdsbejdsmarkeds- og forbrugerområdet til også at dække alle de andre områder, som har en uhyre stor betydning for den danske befolkning. Hvis vi får et positivt svar på det, vil Fremskridtspartiet kunne stemme for dette motiverede dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

I modsætning til fru Annette Just er jeg godt tilfreds med, at forslaget om motiveret dagsorden kommer lidt henne i forløbet, for det betyder, at der dels er taget hensyn til ikke alene, hvad statsministeren har sagt, men også til, hvad andre har sagt, og der er også – så vidt jeg kan bedømme det – taget hensyn til, hvad SF rent faktisk har givet udtryk for i sit dagsordensforslag. Så ros til formanden for Markedsudvalget; vi synes, det er godt.

Vi synes i SF, at der ligger en erkendelse alene i de ord, der står på tavlen, om, hvad det er, der er foregået her i dag; deri ligger en kritik af, at det, der tidligere er sket, ikke har været godt nok, og det var vi meget optaget af kom med i et dagsordensforslag. Vi er tilfredse med, at der også kommer en opfordring til regeringen om, hvis det er nødvendigt, at bruge miljøgarantien, så vi ikke kommer i en dårligere situation end nødvendigt.

Så har jeg et enkelt problem – for de øvrige ting er vi enige i – som jeg vil spørge hr. Ivar Nørgaard, som fremsætter dagsordensforslaget, om, og det er det punkt, hvor der står, at de faktuelle notater så vidt gørligt er udarbejdet, inden behandlingen i Europa-Parlamentet påbegyndes.

Det betyder vel i realiteten, at de danske Europaparlamentarikere modtager et notat i god tid, inden man begynder behandlingen i Europa-Parlamentet. Det er lidt vigtigt for os, men hvis vi får et bekræftende svar på det, kan vi stemme for det dagsordensforslag, der nu er fremsat.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Som formanden for Markedsudvalget, hr. Ivar Nørgaard, nævnte i forbindelse med frem-

sættelsen af dagsordensforslaget, har vi meget længe drøftet disse ting, og jeg mener også, at med dette motiverede dagsordensforslag rammes mange af de ting, som vi ønsker skal strammes i proceduren.

Vi så gerne, at vi kunne komme lidt længere. Her tænker vi specielt på spørgsmålet om de faktuelle notater til Folketingets Markedsudvalg om kommissionsforslagene.

Det er ganske udmærket, at vi nu får sundheds-, miljøbeskyttelses-, arbejdsmarkeds- og forbrugerområdet dækket, men der er jo også andre vigtige områder, og derfor vil vi i den fremtidige behandling i Markedsudvalget prøve at argumentere for, at vi også kan få regeringen til at give os faktuelle notater på andre områder.

Endelig skal jeg om brugen af miljøgaranti sige, at vi selvfølgelig går ud fra, at det vil lykkes for regeringen at få forhandlet disse ting på plads, så der ikke bliver behov for at bruge miljøgarantien, men vi kan godt stemme for dagsordensforslaget, selv om der står »om nødvendigt at bruge miljøgarantien«, for vi regner med, at regeringen vil sætte de nødvendige kræfter ind på at få løst denne sag på en for Danmark tilfredsstillende måde.

Vi kan som sagt stemme for dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Venstre kan støtte dagsordenen. Vedrørende miljøgarantien vil jeg sige, at jeg ikke mener, at der på nuværende tidspunkt er noget som helst, der tyder på, at der bliver brug for miljøgarantien, men da sagen ikke er færdigbehandlet, kan alt ske og alt komme op. Venstre er opmærksom på, at der eksisterer en miljøgaranti, som selvfølgelig gælder og altid kan bruges i relevante sager.

En anden del af dagsordensforslaget, som jeg vil fremhæve, er det med at udarbejde faktuelle notater til Folketingets Markedsudvalg, hvor jeg opfatter de nævnte emner – sundhed, miljøbeskyttelse, arbejdsmarked og forbrugerområdet – som et første skridt i retning af, at vi skal have en mere generel information.

Jeg er bekymret over, at man på den måde udvælger områder, hvor vi så kan få lov at få at vide, hvad der foregår. Jeg mener, ligesom SF lagde lidt op til, at vi har et mere generelt behov for det.