

[Ivar Nørgaard]

gennem Folketingets Markedsudvalg, der med skiftende betænkninger og beretninger har fremlagt nye procedureforslag og fået dem accepteret af skiftende regeringer.

Jeg tror heller ikke, det er nogen hemmelighed for offentligheden, at vi i høj grad har drøftet, hvordan man kan undgå, at der sker samme uheldige udvikling, som der skete i forbindelse med behandlingen af »madsminkedirektivet«, og det er slet ikke så let at finde en løsning, som med sikkerhed kan føre til, at vi undgår noget lignende i fremtiden.

Der er i dag brugt en hel del tid på at forsøge at placere ansvar hos regering og embedsmænd. Jeg mener, at vi hver gang, der er begået en fejl, har haft mulighed for at rette op på det, og skiftende regeringer har accepteret, at de så har fået et større ansvar og en større oplysningspligt over for Folketinget, og i dag har vi hørt, at statsministeren helt beredvilligt følger de synspunkter, vi har arbejdet med i Markedsudvalget. Vi har faktisk været så langt i bearbejdelsen af den nye procedure i Markedsudvalget, at vi kunne have skrevet en beretning inden denne drøftelse i dag, men vi fandt, at det var bedre at vente med at afgive beretningen, til vi havde haft denne brede debat og vi også havde hørt, hvor langt regeringen var villig til at acceptere nye fremgangsmåder.

Derfor vil jeg nu forsøge at sammendræge, hvad jeg mener der burde kunne være fuld enighed om i dette Folketing, hvilket jeg så håber, vi senere kan manifestere i Markedsudvalget gennem afgivelse af en beretning, og det vil jeg gøre i form af et forslag om motiveret dagsorden. Det ligner i nogen grad det, SF har fremsat, og det viser jo også, at vi gennem lange drøftelser i Markedsudvalget har sporet os ind på de samme tankebaner, men på enkelte punkter er det noget anderledes. Det er fremsat på vegne af alle fire regeringspartier:

Forslag om motiveret dagsorden.

»På baggrund af forløbet af det såkaldte madsminkedirektiv opfordrer Folketinget til, at der gennemføres en opstramning af proceduren for behandling af kommissionsforslag.

Folketinget skal derfor opfordre til

- at forenkle og fremskynde proceduren for oversendelse af kommissionsforslag til Folketingets Markedsudvalg,

- at regeringen allerede ved oversendelsen eller snarest derefter angiver, hvilke af forslagene der kan berøre beskyttelsesniveauet i dansk lovgivning m.v.,
- fremover hurtigst muligt at udarbejde et faktisk notat til Folketingets Markedsudvalg om nye kommissionsforslag, der berører beskyttelsesniveauet i Danmark på sundheds-, miljøbeskyttelses-, arbejdsmarkeds- og forbrugerområdet,
- at regeringen og Folketingets Markedsudvalg drager omsorg for, at de faktuelle notater fremsendes til de berørte fagudvalg,
- at de faktuelle notater så vidt muligt er udarbejdet, inden behandlingen i Europa-Parlamentet påbegyndes,
- i øvrigt at fastholde de gældende procedurer for regeringens forelæggelse af forhandlingsoplæg i Folketingets Markedsudvalg forud for rådsmøder.

Den nærmere præcisering af procedurerne – herunder for udarbejdelsen af faktuelle notater og for tidsfrister – vil blive udarbejdet af regeringen og Folketingets Markedsudvalg. Folketingets Markedsudvalg vil afgive en beretning herom.

Endelig skal Folketinget i den konkrete sag om »madsminkedirektivet« opfordre regeringen til om nødvendigt at bruge miljøgarantien.

Folketinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 48).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er jo lidt sent, at vi får det motiverede dagsordensforslag fra regeringen læst op i Folketinget, men lad mig sige det så klart og tydeligt, at jeg ikke håber, der er nogen misforståelse, at Fremskridtspartiet lægger uhyre stor vægt på det næstsidste afsnit, hvor der står: »Den nærmere præcisering af procedurerne – herunder for udarbejdelsen af faktuelle notater og for tidsfrister – vil blive udarbejdet af regeringen og Folketingets Markedsudvalg.« Det tillægger vi så stor en betydning, at vi tror på, at når vi stemmer for dette dagsordensforslag,