

[Lysholm Christensen]

I den kommende tid vil der komme flere direktiver, der skal vedtages. Det er derfor vigtigt, at Danmark søger at håndtere sagerne på bedste måde, så dansk indflydelse i EU bliver så stor som muligt. I øjeblikket arbejdes der f.eks. på et nyt direktiv, der vil afskaffe forbrugermærkning, og det kan føre til, at visse gensplejede fødevarer ikke længere kan mærkes, så danske forbrugere ikke kan vide, om de spiser disse fødevarer. Forhåbentlig når den sag ikke så langt, men afvises på et tidligt tidspunkt, men derfor finder jeg det vigtigt, at regeringen som foreslået i forespørgslen fremlægger en redegørelse for, hvordan regeringen vil arbejde med kommende direktiver på bedste måde.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal da udtrykke min glæde over, at hr. Lysholm Christensen har læst min artikel i Information, og jeg kan forstå, at det er faldet ham lidt for brystet, at jeg skrev, at regeringen har snorksovet i for lang tid. Jeg har forhåbentlig skrevet, at skiftende regeringer har snorksovet i for lang tid, for det er faktisk det, vi mener i SF, og det er også det, der står i dagsordensforslaget, hvor vi udtrykker kritik af skiftende regeringer, men det betyder ikke, at den nu siddende regering ikke har snorksovet i timen, for det mener vi den har.

Selv om der ikke bruges det ordvalg – det ville vel også være for meget forlangt – ligger der jo en kritik i selve forespørgslen: »Forespørgsel til statsministeren om arbejdet med kommende direktiver, så der ikke sker en gentagelse af forløbet ved forslaget til det såkaldte madsminkedirektiv.«

Så jeg mener ikke, jeg har udtrykt mig for uklart med det, jeg har skrevet i Information, men har jeg ikke skrevet skiftende regeringer, giver jeg en undskyldning, for det mener jeg, men nu vil jeg lige tjekke efter, om det ikke også er det, jeg har skrevet.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg hørte med interesse, at hr. Lysholm Christensen udtrykte håb om, at den debat, vi har i dag, vil resultere i, at vi nu får lagt en procedure, så vi ikke kommer ud i en lignende

situation, som vi har været i med »madsminkedirektivet«, når vi kommer til målstregen – eller helst meget før – med hensyn til de gensplejede fødevarer eller fødevarer, der er fremstillet ved gensplejsningsteknik.

Jeg vil godt spørge hr. Lysholm Christensen, hvad hr. Lysholm Christensen har tænkt sig at gøre i forhold til sine regeringsfæller på det område, for jeg står her med et referat fra det møde, der var den 10. marts i år, og i det møde besluttede man faktisk følgende: »Efter drøftelsen pålagde Rådet de faste repræsentanters komité at fortsætte arbejdet, således at der på samlingen i Rådet i det indre marked i juni kan vedtages en fælles holdning.« Jeg mener, at man i ministerkredsen har besluttet, at der skal fastlægges en fælles holdning på dette område på trods af, at der er fremsat et forslag af Kommissionen, efter at det har været til høring i Parlamentet, hvor man overhovedet ikke tager hensyn til hverken parlamentsmedlemmernes ændringsforslag eller til de kommentarer, der er kommet fra rådsmedlemmerne om, at man vil have mærkning af disse levnedsmidler. Alligevel forestiller man sig i forsamlingen af ministre, at det skal være den fælles holdning. Jeg synes, det er ganske forskrækkende, og det viser med al uønskelig tydelighed, hvor vigtigt det er, at vi nu får meget oplysning og kraft til at træffe beslutninger.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg er naturligvis glad for at konstatere, at fru Birgitte Husmark deler min bekymring på dette punkt, og der er bestemt grund til at være bekymret over den beslutningssang, der allerede har fundet sted. Derfor er det så meget mere vigtigt, at den debat, vi har haft i dag, bliver fulgt op, og at det, der er kommet til udtryk her fra talerstolen, virkelig får nogle konsekvenser for sagsbehandlingen. Jeg vil naturligvis fremføre over for mine regeringsfæller, at der bliver sat kraft bag de ord, der i dag er blevet sagt fra talerstolen.

Ivar Nørgaard (S):

Siden vi tiltrådte Fællesmarkedet i 1972, har vi løbende søgt at forbedre den procedure, som det danske demokrati har måttet anvende for at komme til at få indflydelse på udviklingen i EF, og det er hovedsagelig kanaliseret