

[Kent Kirk]

som fru Lilli Gyldenkilde lige sagde, at vi får taget fat på det her.

Derfor må jeg sige til hr. Ove Fich: Det hjælper ikke noget at være så afvisende; demokratiet lider under den måde, vi i dag behandler kommissionsforslagene på.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg synes, hr. Ove Fich skal lade være med at bruge et ordvalg som, at »det knuser demokratiet«, at Folketinget bruger kræfter på i hvert fald at kigge alle de forslag igennem, der kommer fra EU.

Jeg kan godt skære det ned til, hvad vores forslag betyder i praksis, og så kan man jo tage stilling til det. Det betyder i praksis, at der er to vigtige møder.

Det ene møde er et møde som det, vi allerede har i dag, hvor man tager stilling til den følgende uges dagsordener, altså: Hvad er der kommet af forslag, hvordan skal de sættes på dagsordenen i Folketinget? Det møde bliver suppleret med, at man til det samme møde også får tilsendt de forslag, der er kommet fra Kommissionen, og så tager man stilling til dér partierne imellem, om man synes, der er nogle af dem, der er så vigtige, at de skal i salen. Det vil nok ikke blive ret mange, for det har vi haft dårlige erfaringer med; så vil man sende dem i udvalg. Det er det første møde.

Det næste møde er i udvalgene, hvor man vil have fået en liste over ting, der er kommet fra Kommissionen. Så vil alle udvalgsmedlemmer have en chance for at vide, at de og de forslag er kommet, og så tager man – hvert forslag for sig – stilling til, hvordan man vil behandle det. Nogle vil man gå grundigt ind i, og andre vil man gå mindre grundigt ind i. Det er, hvad vores forslag betyder, men vi kan jo drøfte det videre, når vores beslutningsforslag, som omhandler andre elementer af mere åbenhed i den danske beslutningsproces, kommer til første behandling.

Men jeg advarer imod at stille det op, som om det er en helt umulig konstruktion, vi har anmeldt. Det er en mulig konstruktion, og for et Folketing, der stort set har besluttet sig for, at fredagen kun skal være for dem, der er medlem af Markedsudvalget, er der jo rent faktisk også ledig arbejdstid i husets almindelige arbejdsfunktionsperiode, sådan at vi kan bruge lidt mere tid.

Formanden:

Hr. Ove Fich for en kort bemærkning, og jeg føler stadig væk længsel efter at kunne lade de næste ordførere komme til.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg var lidt ked af et par bemærkninger om, at jeg nærmest skulle være afvisende over for, at vi udvider demokratiet. Det synes jeg er urimeligt, for det, vi faktisk lægger op til fra Socialdemokratiets side her i dag, er jo, at vi skal engageres mere i tingene. Der skal være faktuelle notater på fire store områder, og fagudvalgene skal inddrages, og vores europaparlamentarikere skal inddrages; det har vi jo sagt mange positive ting om ved starten af debatten. Så det, vi taler om her i dag, er en udvidelse af Folketingets inddragelse. Det vil jeg gerne holde fast i, og den er vi meget positivt indstillet over for.

Lad mig så sige til det sidste, som hr. Gade var oppe med: Det klargjorde jo tingene lidt. Det klargjorde i hvert fald, at det, SF forestiller sig, bl.a. er, at der kommer nogle lister i fagudvalgene, og så kan fagudvalgene beslutte, hvilke af de sager, der nu står på listerne, de vil tage op.

Må jeg meget fredsommeligt erindre om, at det har vi allerede i dag. Alle udvalgene får i dag en liste over de direktiver, der er kommet på deres område. Det er forudset, at udvalgene selv tager de sager op, som de vil behandle, så det forslag, som SF her stiller, er dækket ind af den eksisterende praksis. Skulle det ikke fungere i nogle af fagudvalgene, må fagudvalgene selv tage det op med de pågældende udvalgsformænd.

Der er jo heller ikke noget til hinder for – det er det andet element i, hvad hr. Gade siger – at vi tager sagerne op her i folketingssalen. Det ligger der beslutning om at gøre tilbage fra 1986. Man har endog gjort det nogle gange, så jeg vil gerne sige, at efter den forklaring, hr. Gade her kom med, er der intet i vores nuværende procedure, der forhindrer os i at gøre præcis det, som hr. Gade foreslog.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Stadig væk synes jeg, at det måske ville være