

[Ove Fich]

sager. Jeg er dermed også enig i det, som statsministeren har sagt i sin svartale.

Men det, jeg ikke kan lide, er det, der står i SF's dagsordensforslag, hvor der jo lægges op til, at der for alle forslag skal være enten folketingsdebatter eller en udvalgsbehandling, og det er det, jeg mener simpelt hen vil knuse demokratiet, fordi vi vil sidde med 800 forslag.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg forstår faktisk godt SF's bekymring i denne sag. Jeg er heller ikke særlig tryk ved, at det således er regeringen, der ifølge dagsordenen afgør, hvilke typer sager vi må få særligt indblik i i Markedsudvalget. Derfor havde vi faktisk også opfattet den dagsorden, der vel kommer fra regeringen på et tidspunkt, som et første skridt i retning af, at vi skulle sørge for pr. automatik at få de forslag, der indebærer ændringer i dansk lov eller danske regler.

Dér vil jeg så sige til hr. Ove Fich, at når hr. Ove Fich bliver ved med at tale om 800 kommissionsforslag, så er det jo ikke alle 800 kommissionsforslag, der indebærer ændringer i Danmark. Det er jo et stærkt begrænset antal forslag ud af disse 800, der indebærer ændringer, og derfor er opgaven ikke så uoverstigelig.

Noget andet er så, at det er klart, at Folketinget, der har det som sin hovedopgave at lovgive om Danmark, selvfølgelig altid vil have svært ved samtidig at lovgive om hele Europa. Vores hovedopgave er dansk politik og danske love; det er jo derfor, det er glædeligt, at vi har et Europa-Parlament, der kan gå i dybden med behandlingen af forslagene.

Derfor er det rigtigt, som det har været nævnt tidligere i debatten, at noget af den kommunikation, vi nok skal have mere fod på, er debatten mellem Folketinget og europaparlamentsmedlemmerne, og så er det da glædeligt, at så mange af de kommende – i hvert fald kandidater – til Europa-Parlamentet har vist stor interesse for sagen i dag.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg har lyst til at sige til fru Lone Dybkjær, som jo i øvrigt selv tidligere har foreslået, at vi skal behandle kommissionsforslagene – alle sammen og hurtigt – at selvfølgelig ved vi da

godt, der foregår en udvælgelse; noget er vigtigere end andet. Men stadig væk vil jeg holde fast i, at hvis vi overhovedet skal have nogen til at tro på, at et demokratisk samfund er muligt, et demokratisk samfund, som vi holder af det, og som vi nu har lært at leve i, hvor de fleste mennesker i Danmark er nogenlunde tilfredse – ikke med alle beslutningerne, men i hvert fald er de ikke i tvivl om, at vi lever i et højtudviklet demokrati. At det skal gå tabt, er der mange uden for disse mure, der er bange for, og derfor bliver jeg bekymret, når det hårdt og brutalt og betonsocialistisk bliver sagt, at vi ikke skal behandle alle de her 800 forslag, det kan aldrig gå an. Det var det, jeg opponerede imod.

Jeg er enig i, at der selvfølgelig vil foregå en udvælgelse. Det er derfor, det skal i udvalg, for det er udvalgene, der skal foretage denne udvælgelse. Vi synes, det er vigtigt, at der dér kan foretages en udvælgelse. Jeg drømmer ikke om, at alle forslag skal herved i salen og have tre behandlinger, men mange af de vigtigste skal efter SF's mening.

Formanden:

Hr. Kent Kirk for en kort bemærkning, og så har vi stadig to ordførere tilbage, der ikke har haft ordet endnu.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg må sige med det samme, at vi selvfølgelig ikke kan stemme for SF's dagsorden, men det ændrer ikke noget ved, at jeg gerne vil have lov til at sige her fra talerstolen, at jeg synes, at fru Lilli Gyldenkilde har fat i et vigtigt punkt, og at Socialdemokratiet er alt, alt for afvisende her.

Det er nødvendigt, at Folketinget bliver inddraget mere i behandlingen af kommissionsforslagene – også mere end det, vi har lagt op til i dag. Jeg tror også, at fru Lone Dybkjær har været inde på, at det er noget, vi bør diskutere i Folketingets Markedsudvalg. Vi vil meget gerne deltage i den diskussion med henblik på, at vi forhåbentlig på alle væsentlige områder kan få faktuelle notater fra regeringen, når der foreligger et kommissionsforslag. Og så må det være op til Folketingets Markedsudvalg, i hvilken udstrækning vi eventuelt kan inddrage andre ressortudvalg i arbejdet. Men det er vigtigt,