

**Formanden:**

Jeg giver ordet til fru Annette Just for en kort bemærkning, og så har jeg derudover fire andre – sagt til venlig erindring.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg vil gerne begynde med at sige, jeg egentlig er enig med sundhedsministeren; det er stort, at man også skriftligt kan erkende, at der er begået en fejl. Det er helt fint, og jeg synes, det er pragtfuldt, at det kan lade sig gøre.

Men det rystende var egentlig sundhedsministerens oplysning om, at udvalgene selvfølgelig har siddet og arbejdet og haft viden om, at listen over diversedirektivet rummede sulfid og nitrat og nitrit, og da det kom op i Markedsudvalget i november måned, hvor man altså havde siddet og arbejdet med det i disse specialudvalg i næsten et år, fremstår det, som om det er noget fuldstændig nyt, ingen rigtig vidste noget om, og som man troede man kunne få verfet ud lige i sidste øjeblik. Det er dér, fejlen er, det er dér, vi ikke har fået oplysningerne, og det var selvfølgelig dér, vi skulle have haft de oplysninger, som jeg stadig mener ikke bliver givet ordentligt i Markedsudvalget i masser af tilfælde, hvad jeg jo også har påpeget hver eneste gang, jeg har kunnet vise eksempler på det, så det ved hr. Peter Duetoft udmærket.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Jeg venter stadig væk spændt på, om Venstre har noget substans at deltage med i denne debat, men det er egentlig ikke det, der bringer mig herop. Det er derimod fru Birgitte Husmarks udtalelse om, at SF's – og det må jeg gå ud fra det var – næstformand i Europa-Parlamentets miljøudvalg var vældig aktiv, da Parlamentet havde sin første behandling. Nå! Jeg har en liste med de 53 ændringsforslag, der blev lavet i miljøudvalget i Europa-Parlamentet under førstebehandlingen, og der finder jeg ikke navnet på det pågældende SF-medlem – ikke ved ét eneste af ændringsforslagene – så jeg ved så sandelig ikke, hvori den aktivitet har givet sig udslag.

Jeg har også gennemset referatet af debatten i plenum, da man diskuterede det pågældende direktiv. Dér finder jeg heller ikke at det på-

gældende SF-medlem har taget ordet overhovedet – i øvrigt i modsætning til det socialdemokratiske medlem af Miljøudvalget, Kirsten Jensen.

Derfor vil jeg egentlig gerne høre, hvor denne store SF-aktivitet afspejler sig i foråret 1993 i Europa-Parlamentet; jeg har simpelt hen ikke været i stand til at finde ét eneste spor efter den.

**Formanden:**

Fru Lilli Gyldenkilde for en kort bemærkning. Jeg har seks efterfølgende, og så mener jeg faktisk, vi bør slutte de korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Først vil jeg gerne spørge hr. Peter Duetoft, som jeg lyttede til med stor interesse, om ikke hr. Peter Duetoft står bag statsministerens tale her i dag, og at dermed CD står bag den, for ellers synes jeg, det er interessant. Efter det, jeg har lyttet mig til af statsministerens tale, er der tale om, at man erkender, at der er foregået noget, der ikke var så heldigt. Hvis jeg må bruge sådan et almindeligt ordentligt billedsprog, har der været tale om noget kluddermiddel, og det er derfor, man nu vil til at lave nogle nye procedurer, så det ikke skal gentage sig. Tager jeg fejl i, at CD står bag ved det? For det synes jeg er interessant efter det, hr. Peter Duetoft her sagde.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at vi i SF har lavet en hel dokumentationsrapport om, hvor galt det er gået med denne sag, og hvor det er gået galt, og hvor alvorlige problemer vi fremover også kommer til at stå i, hvis vi ikke får forbedret mulighederne for at gøre dette her på en anden måde fremover. Den vil jeg gerne forære hr. Ove Fich, sådan at han kan sætte sig ned og se på dokumentationen af, hvad vi har foretaget os bl.a. i EF-Parlamentet.

Der skal ikke herske tvivl om, at SF's næstformand, hr. John Iversen, i den grønne gruppe i Europa-Parlamentet har været meget aktiv i disse sager – lad være med at sætte spørgsmålstegn ved det. Og giv os så det, vi skal have i denne sag, nemlig at vi har udarbejdet rene rapporter om, hvordan det er gået galt, og at det er derfor, det har ført til så stor en debat i Danmark!