

[Statsministeren]

blev formelt vedtaget den 10. marts i år, hvor Danmark og Italien ligeledes afstod fra at stemme. Vi afgav i den forbindelse en stemmeforklaring, som nok er værd at lægge mærke til, hvori det hedder:

»I lyset af, at spørgsmålene om nitrit/nitrat og sulfitter yderligere vil blive behandlet i Den Videnskabelige Komité for Levnedsmidler og herefter vil blive gjort til genstand for drøftelser, vil Danmark« – og jeg understreger: »på nuværende tidspunkt undlade at stemme imod forslaget i tiltro til, at der, når forslaget er færdiggjort og skal vedtages endeligt, vil være opnået sådanne fremskridt, at Danmark vil kunne medvirke til en vedtagelse.«

Og så kommer det centrale:

»Såfremt direktivet ikke ved den endelige behandling i Rådet har fået et tilfredsstillende sundhedsmæssigt indhold, vil Danmark stemme imod forslaget.

Det pågældende direktiv er i øjeblikket i en forhandlingsfase, men vi vil allerede nu understrege, at vi fra dansk side kun vil kunne acceptere en regulering, der grundlæggende tilgodeser de vigtige behov, der er begrundet i hensynet til beskyttelse af menneskers liv og sundhed.«

Danmark opnåede ikke de ændringer i direktivteksten, vi ønskede, for de tilladte mængder eller tilsætningsstoffer, men vi fik igangsat en fornyet vurdering af de få, men vigtige stoffer, som vi anser for sundhedsmæssigt betænkelige.

Danmark opnåede på rådsmødet den 10. marts tilslutning til, at EU's videnskabelige komité undersøger disse tilsætningsstoffer, som i givet fald kan danne grundlag for, at Kommissionen kan ændre sit forslag.

Behandlingen af »madsminkedirektivet« er således ikke afsluttet. Regeringen er fast besluttet på at arbejde intenst for at få ændret forslaget på en for Danmark tilfredsstillende måde i den kommende tid. Det er der flere veje til. Forslaget kan blive ændret på flere måder i det videre forløb herfra.

For det første kan Kommissionen ændre forslaget på ethvert tidspunkt i beslutningsprocessen frem til den endelige vedtagelse af den fælles retsakt. Industriministeren har allerede i en direkte kontakt til Kommissionen fået sikret, at Den Videnskabelige Komité's behandling af de for Danmark betænkelige tilsæt-

ningsstoffer fremskyndes; arbejdet i Den Videnskabelige Komité er faktisk allerede gået i gang.

For det andet ved vi, at forslaget nu er sendt frem til anden behandling i Europa-Parlamentet. Både sundhedsministeren og industriministeren vil tage de nødvendige kontakter med EU-parlamentarikerne og Parlamentets sundheds- og miljøudvalg. Vi vil arbejde for, at Parlamentet under andenbehandlingen kan fremsætte ændringsforslag til direktivet i den retning, vi ønsker. Der er også grundlag derfor; en nærmere analyse af Parlamentets muligheder bekræfter os i, at hvis der kan tilvejebringes det politiske flertal, så kan der også fra Parlamentet fremsendes de ønskelige ændringsforslag til forslaget.

Når den fase så er overstået, skal forslaget igen op til behandling i Ministerrådet. Det vil ske i løbet af efteråret. Afhængigt af Parlamentets ændringsforslag kan der endelig blive tale om forligsforhandlinger, forligsprocedurer, med Rådet og Parlamentet. Også i denne forligsprocedure vil regeringen selvsagt sætte ind for at opnå et tilfredsstillende resultat gennem en fornuftig ændring af EU's såkaldte positivliste. Og apropos positivliste – lad os nu også endnu en gang erindre, hvad det egentlig er, vi her taler om. EU's positivliste er jo udtryk for en liste over tilladte tilsætningsstoffer, hvori der samtidig ligger, at andre stoffer, der ikke står på listen, er det forbudt at anvende. For at et tilsætningsstof kan optages på listen, skal der være et teknologisk behov derfor, og det må ikke tilsættes i større mængder end nødvendigt for at opfylde dette behov.

For det tredje: Et tilsætningsstof skal være godkendt for at blive optaget på listen. Derfor vil EU's Videnskabelige Komité løbende blive inddraget i arbejdet med tilsætningsstoffer. Og her vil jeg gerne understrege, at hverken Kommissionen eller medlemsstaterne eller lobbyinteresser eller erhvervsorganisationer kan give instrukser om indholdet i udtalelser fra Den Videnskabelige Komité.

Når vi ser på det i sin helhed og vurderer vore holdninger til en sådan positivliste, må jeg sige, at en sådan harmonisering efter disse hovedprincipper – men vel at mærke med en tilfredsstillende positivliste – indebærer klare fordele også for Danmark. Herigennem får vi skabt sikkerhed for, at varer, der importeres fra