

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 165:

Forslag til lov om ændring af forskellige skat-telove. (Beskatning af investeringsforeninger og deres medlemmer m.v.).

Af skatteministeren (Stavad):

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 27/1 94. Betænkning 23/3 94).

Der var stillet 31 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Jeg skal gøre det meget kort.

Det er jo godt nok, når Folketinget laver regler, men det var rart, om de også kunne administreres. Jeg mener, at hvis man helt grundlæggende ser på det, der sker på aktieområdet, på udbyttebeskatningsområdet, er reglerne nu

blevet så komplicerede, at ingen er i stand til at finde ud af dem.

Jeg vil derfor gerne aftvinge ministeren et løfte om, at vi med virkning for indkomståret 1995 som seneste tidspunkt får en indberetningsordning for aktier, en ordning, så investeringsforeninger får indberettet, hvad der er udbytteindkomst, hvad der er kapitalindkomst, og hvad der er øvrig indkomst. Der er akut behov for det, for det bliver altså nu så indviklet, så ingen kan finde ud af det.

Skatteministeren (Stavad):

En af de store gevinster ved den ændring, vi laver i loven om investeringsforeninger, er netop, at vi får indberetning.

Jeg er helt enig med hr. Jens Thoft i, at lovgivningen om investeringsforeningerne er meget indviklet. Det er den jo ikke mindst, fordi man skattemæssigt forsøger at behandle de pågældende afkast ud fra, hvad de underliggende papirer er.

Når hr. Jens Thoft derefter spørger, om jeg kan give en garanti for, at vi senest for indkomståret 1995 også får en indberetningsordning for aktier, må jeg svare, at jeg ikke har mulighed for at udstede en sådan garanti, men jeg kan love hr. Jens Thoft, at jeg personlig vil være velvillig over for at se på, om en sådan kunne komme til veje. Hr. Jens Thoft ved godt, at det er en meget kontroversiel sag, som i nogle omgange har været drøftet her i Tinget, og at man under disse drøftelser er stødt på nogen modstand.

Men som sagt, jeg vil gerne være med til at overveje, om der var en mulighed for at få lavet en sådan ordning, for jeg er enig med hr. Jens Thoft i, at det vil være en klar forbedring at sikre, at den skattemæssige behandling også bliver foretaget korrekt i alle situationer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4-7, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 8-11, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 12 og 13, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 14, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 15-24, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 25 om indsættelse af en ny paragraf efter § 7, ændringsforslag nr. 26-31 og § 8, således ændret,