

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:

Forslag til folketingsbeslutning om forbrænding af papir og emballage.

Af Filt Jensen (V), Jens Jørgensen (KF) og Aage Brusgaard (FP) m.fl.

17) Første behandling af lovforslag nr. L 217:

Forslag til lov om privatisering af Statens Bilinspektion.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Medlemmer af Folketinget *Ilse Hansen, Anker Jørgensen, Erik B. Smith, Mariann Fischer Boel, Anders Mølgaard, Hanne Thanning Jacobsen* og *Ebba Strange* har meddelt mig, at de ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor de anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra a, fra og med den 14. april 1994 og om, at stedfortræderne må blive indkaldt.

Medlem af Folketinget *Helge Mortensen* har meddelt mig, at han ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra d, fra og med den 12. april 1994 og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 155:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Forebyggende arbejde i almennyttigt byggeri, overførsel af garanti i forbindelse med konvertering af realkreditlån, hvortil der ikke ydes rentesikring).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 20/1 94. Første behandling 4/2 94. Betænkning 17/3 94. Anden behandling 24/3 94. Tillægsbetænkning 5/4 94).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Lige inden Boligudvalget afgav betænkning, kom der et svar fra boligministeren, hvoraf det fremgik, at de almennyttige boligselskaber i de sidste fem år havde haft uændrede bidragssatser. Det vil sige, at lejerne i den almennyttige boligsektor overhovedet ikke har bidraget til de forhøjelser, der har været nødvendige for at dække kreditforeningernes massive tab.

Det finder Fremskridtspartiet aldeles urimeligt, og det er grunden til, at vi i tillægsbetænkningen har stillet ændringsforslag, således at boligministeren ikke længere skal fastsætte eller godkende bidragssatserne, men at lejerne skal betale de bidragsforhøjelser, som alle andre, der har lån i kreditforeningerne, bliver pålagt.

Særlig henset til, at vi her i salen har haft en meget bred og enig diskussion om, at man skal have et nyt huslejebegreb, således at man ikke giver boligstøtte til hvad som helst, må vi sige, at uanset det ved vi godt, at når det indregnes i den omkostningsbestemte leje og der bliver lejestigninger, betyder det også, som ministeren rigtigt siger, øget boligstøtte. Men da boligstøtte jo ikke udløses med 100 pct., er det helt sikkert, at vedtagelsen af dette ændringsforslag vil være en besparelse for det offentlige.

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg er nu ikke sikker på, at det i første omgang ville være en besparelse for det offentlige; jeg tror, det i første omgang ville være en besparelse for de private husejere. Og jeg vil gerne gøre fru Kirsten Jacobsen opmærksom på, at sådan som vi finansierer den almennyttige sektor, er der i realiteten ikke nogen risiko overhovedet for kreditforeningerne i forbindelse med de lån, man giver til den almennyttige sektor. Derfor er der absolut heller ikke nogen grund til, at man skal inddrage lejerne i den almennyttige sektor til finansiering af de tab, som kreditforeningerne har haft i forhold til den private boligmasse.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fru Sonja Mikkelsens indlæg betyder åben-