

[Poul Nødgaard]

Jeg vil sige til indenrigsministeren, at Fremskridtspartiet i hvert fald ikke umiddelbart kan gå ind for det foreliggende forslag. Det kan godt være, at ministeren og regeringen synes, at det er et udmærket forslag, men jeg må nok sige, at den omfordeling, der finder sted, vil jeg i hvert fald have lov til at kigge nærmere på i Kommunaludvalget for forhåbentlig dér at kunne samle et flertal for et andet lovforslag.

**Sonja Albrink (CD):**

I CD indrømmer vi gerne, at udligningen mellem kommunerne er en vanskelig sag at håndtere, for hver gang vi lovgiver og forrykker den økonomiske balance mellem kommunerne, får det både ønskede og uønskede konsekvenser.

Samtidig ser vi i øjnene, at udligningssystemets omfang er både voldsomt og bureaukratisk, så i forbindelse med en eventuel kommunalreform kunne CD ønske sig at tage hele udligningssystemet op til en kulegravning med henblik på revision. Faktisk havde CD gerne set, at der allerede nu var blevet taget hul på en større debat om fremtidens udligningssystem og kommunale struktur, men jeg har da også en forhåbning om, at det kommer inden for en overskuelig fremtid, og det kunne også være en del af et nyt arbejdsprogram for en regering efter næste valg.

Ministerens og regeringens har med dette lovforslag foreslået en mindre, men nødvendig justering af dele af udligningssystemet, som jeg også skal give et par kommentarer med på vejen.

Det drejer sig bl.a. om den ordinære og tekniske ajourføring af de vægte, der er tilknyttet kriterierne, som udgiftsbehovsudligningen er bygget op omkring. I CD finder vi denne del af lovforslaget positiv, og det samme gælder justeringen af den faktor, som grundværdierne indgår med i beskatningsgrundlaget.

CD anerkender også, at kommunerne har nogle økonomiske problemer som følge af den medfinansiering af udgifterne til førtidspension, som blev indført i 1992, og at der derfor er grund til at udligne for dette mellem kommunerne.

Selv om det nok er teknisk vanskeligt at finde et optimalt udgiftsbehovskriterium, så forekommer det os dog, at det, man har fundet frem til, måske er lidt for bredt, fordi det be-

lønner kommuner, der set i en større sammenhæng har handlet uøkonomisk. Dette kan der ligge et forkert signal i, og jeg mener derfor, at det er værd at se nærmere på dette kriterium under udvalgsbehandlingen. F.eks. kunne nye førtidspensionister, altså de, der er tilkendt førtidspension efter 1992, tillægges en større vægt i kriteriet.

En del af Byudvalgets forslag er også indeholdt i lovforslaget. Her har vi i CD ingen kommentarer til selve udligningsdelen, som vi mener er rimelig. Derimod havde CD gerne set, at der var blevet opstillet objektive kriterier for fordelingen af de ekstra midler. Jeg mener, at Folketinget skal afgøre, hvordan disse ekstra midler fordeles, og det bør hverken i praksis eller principielt være en ministeriel kompetence. Dette forhold håber jeg også at vi kan se på under udvalgsbehandlingen.

Generelt finder CD det rigtigt, at kommunerne på anstændig vis deles om de byrder, forskellige sociale omstændigheder medfører, men samtidig bør det også være sådan, at en ekstra ligningsindsats kan betale sig. Der er et paradoksproblem her, som jeg ikke synes det er rimeligt at se bort fra.

Det er altid en vanskelig balancegang både at sikre en retfærdig byrdefordeling mellem kommunerne, og at de rette incitamenter til økonomisk adfærd er til stede. Nogle kommuner vil med god grund føle sig klemt, hvis skruen gang på gang strammes en ekstra tand. Problemet er ikke så meget den øvre 90 pct.s-grænse, der eksisterer for udligningen, men derimod, at udligningen på boligstøtte ligger ved siden af den generelle udligning. Det medfører, at den reelle udligningsprocent er mellem 93 og 95 pct., og det giver ærlig talt ikke meget incitament hverken til effektiv ligning eller til at øge beskatningsgrundlaget.

Derfor vil jeg bede ministeren hurtigst muligt om at se på denne problemstilling og undersøge mulighederne for, at de kommuner, der bliver ramt heraf, kan få mulighed for at beholde en større del af de skattepenge, som kan fremskaffes ved en ekstra ligningsindsats.

Samlet er CD positiv over for lovforslaget, men der er nogle enkeltdele, som vi nok mener skal gås efter i sømmene under udvalgsbehandlingen.

**Vibeke Grønæk (RV):**

Det Radikale Venstre er tilfreds med det