

[Erik Larsen]

vi gerne vil have afdækket. Vi kan ikke umiddelbart se, hvad det er for ting, man ønsker at belønne eller give et løft.

Ligesom tidligere ordførere er vi også forundret over de mange bemyndigelser til indenrigsministeren, der er i denne lov. Vi husker, at den socialdemokratiske folketingsgruppe ved flere lejligheder over for den tidligere regering tog afstand fra og skarpt kritiserede lovgivning med bemyndigelser i. Derfor undrer det os, at der nu, hvor Socialdemokratiet er i regering, kommer sådanne voldsomme byger af bemyndigelser.

Jeg skal slutte med at fremdrage et positivt træk, og det er, at man hæver udligningen fra 85 pct. til 87 pct. i overensstemmelse med den beretning, som kom fra Landdistriktsudvalget. Det mener vi i Venstre er en retfærdigheds-handling, fordi det i beretningen på så udmærket vis er dokumenteret og beskrevet, at kommuner med svagt beskatningsgrundlag har haft et efterslæb i takt med, at flere og flere opgaver er blevet lagt ud med bloktilskud. Vi synes, at den del af forslaget imødekommer nogle af de tanker, som også ved tidligere lejligheder har været fremført fra Venstres side om udviklingen i landdistrikterne.

Som det er fremgået af min tale, vil vi fra Venstres side være kritiske over for dele af lovforslaget og nogle af de principper, som er lagt ind i det. Vi vil i udvalget arbejde på at få klarlagt nogle af de spørgsmål, som jeg også her har prøvet på at rejse.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Når jeg hører hr. Erik Larsen udtale sig om, hvor store ændringer af udligningsordningerne der her skal være tale om mellem Københavnsområdet og provinsen, og hører tallet omkring 400 mio. kr., føler jeg mig henført til tidligere diskussioner om udligningsordninger, hvor der var tale om – det var omkring hele sundhedsområdet – at man foretog nogle ændringer af vægtene. Det mener jeg slet ikke at det her forslag giver udtryk for.

Jeg har prøvet sådan løseligt at skimme igennem forslaget og kan altså ikke se andet end nogle tal, som ligger et sted mellem omkring 70-80 mio. kr. Derfor vil jeg gerne høre, om hr. Erik Petersen nærmere kan begrunde, hvor han kan finde, at man tilgodeser hoved-

stadsområdet med 400 mio. kr. Det fremgår ikke af forslaget.

Derimod fremgår det af forslaget, at der er tale om en væsentlig ændring af udligningsforholdene mellem Københavns Kommune og Københavns omegnskommuner, og at man foretager en udligning på dette punkt finder jeg egentlig er positivt og hensigtsmæssigt.

Jeg vil altså gerne høre, om hr. Erik Petersen kan begrunde nærmere, hvordan han finder frem til, at der er en sådan udligning, som skulle tilgodese hovedstadsområdet med 400 mio. kr.

Jeg forstår i øvrigt godt bemærkningerne om det med Landdistriktsudvalgets positivitet. Det var også ventet.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg vil gøre opmærksom på, at Venstres ordfører, der nu får ordet, hedder hr. Erik Larsen.

Erik Larsen (V):

Jeg skal starte med at sige, at det ikke rækker ved min selvtilid.

Jeg vil gerne sige, at hvis hr. Peder Sass slår op på side 22 i lovforslaget og lægger de tal sammen, der dér er anført, for så vidt angår ændringerne i Københavns Kommunes udligningsbeløb, så vil det deraf fremgå, at de tal, som jeg nævner, i hvert fald er korrekte. Og hvis man ser på side 21, kan man se, at for så vidt angår det, der kan kaldes den amtskommunale del af forslaget, er der nogle beløb, som trækker i den anden retning. Men jeg beder om, at hr. Peder Sass selv studerer tallene, for der er ingen grund til, at jeg læser dem op her fra talerstolen.

Pernille Frahm (SF):

Nu har mange ordførere været heroppe og sige, at det er et meget kompliceret lovforslag, og jeg vil tilføje, at det også er et umådelig betydningsfuldt lovforslag, vi arbejder med i dag, idet det jo er hele det økonomiske grundlag for det vigtige arbejde, kommunerne udfører.

Så vidt jeg kan se, er dette lovforslag først og fremmest en sammenskrivning af den nugældende lov, og så er der nogle justeringer. På SF's vegne skal jeg sige, at vi støtter de tre justeringer, som vi har set som hovedjusteringerne i lovforslaget, nemlig at man indfører et socialt kriterium, så folk mellem 20 og 59 år, der