

**[Indenrigsministeren]**

fra det ene forslag til det andet. Så det er altså forklaringen.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 224:**

*Forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.*

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 24/3 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling****Peder Sass (S):**

Det lovforslag, vi i dag behandler, kan næppe siges at være det helt store reformforslag, hvilket bl.a. skyldes, at vi her fra dette år, 1994, fik gennemført en arbejdsmarkedsreform og en skattereform, hvis virkninger det kan være fornuftigt at kende det mere præcise resultat af, forinden man går ind og foretager nogle store reformer.

Lovforslaget indeholder for det første en række mindre, tekniske ændringer, som jeg ikke finder anledning til at kommentere.

For det andet foreslås der en vedligeholdelse af udligningssystemet, hvor der lægges op til at give indenrigsministeren hjemmel til løbende ajourføring af vægtene i takt med udgiftsudviklingen, et forhold, som vi i øvrigt kender fra tidligere; sådan har det egentlig fundet sted, men der har man lovteknisk set skullet ind og ændre det ved lovgivning. Dog er der på dette punkt bortset fra de vægte, der vedrører de sociale kriterier, som netop har en mere politisk

betydning og derfor fortsat skal behandles politisk også ved lovændringer og vedtagelser her.

Udligningssystemet var da også en følge af, at kommunerne fra 1992 fik overført et økonomisk belastende område, nemlig førtidspensionsområdet. Her indføres der så et nyt udgiftsbehovskriterium, som tager hensyn til netop dette store nye område, som kommunerne har fået i udligningssystemet, hvor der i konsekvens af forskydningerne mellem grundværdierne og indkomsterne foretages justeringer, hvor grundværdierne indgår i beskatningsgrundlaget. Disse elementer kan vi fra Socialdemokratiet give vores tilslutning.

For det tredje foreslås der en række ændringer, der tager udgangspunkt i regeringens handlingsplaner vedrørende byernes belastede boligområder. Rapporten fra Byudvalget påpegede, at der var behov for forbedrede tilskudsordninger til kommuner med særligt socialt belastede boligområder.

For det fjerde gennemføres der en forbedret udligning for kommuner med et svagt beskatningsgrundlag – her er der typisk tale om mindre landkommuner – hvilket tager udgangspunkt bl.a. i Landdistriktsudvalgets betænkning af december 1992. Dette kan vi også tiltræde.

Endelig foreslås der en forbedring af udligningsordningerne vedrørende de kommunale udgifter til flygtninge og indvandrere, en mindre justering. Vi har jo tidligere ved behandling af udligningsordninger haft nogle større reformer inde i billedet, hvor vi i større udstrækning har kompenseret de kommuner, som havde store udgifter på dette område.

Alt i alt et grundigt gennearbejdet forslag, som vi fra Socialdemokratiets side kan anbefale.

**Helge Adam Møller (KF):**

Da mit partis ordfører, hr. Torben Rechen-dorff, stadig væk er på vej til Jylland, skal jeg også i denne sag på hans vegne sige noget om L 224.

Det er jo som bekendt blevet hævdet, at kun en enkelt eller måske to personer – og de er vel sagtens ansat i Indenrigsministeriet – kan overskue de kommunale udligningsordninger, og efter at have studeret den gældende lov fra 1983 er man overbevist om, at der er noget om snakken.