

[Sonja Mikkelsen]

tvivl om, hvilke forpligtelser et køb indebærer i form af f.eks. hæftelse. Også ejendomsmæglere og andre rådgivere kan strafforfølges, hvis de er medvirkende til, at reglerne overtrædes. Men ikke mindst bliver der sat en stopper for etablering af disse typer ejerfællesskaber i fremtiden.

Der er fortsat behov for en afklaring af skatteforholdene, og som det også er nævnt i bemærkningerne, er den på vej.

I Socialdemokratiet er vi også tilfredse med, at boligministeren har bedt arbejdsgruppen vedrørende boligfællesskaber om at fortsætte sit arbejde med at vurdere behovet for yderligere regulering af de allerede eksisterende boligfællesskaber.

Men hvorfor er vi i Socialdemokratiet imod disse særlige ejerformer? Det er vi af flere årsager. For det første fordi det er en omgåelse af ejerlejlighedslovgivningen, der forhindrer yderligere udstykning i den ældre boligmasse. For det andet fordi denne omgåelsesform medvirker til prisstigninger på udlejningsejendomme, hvilket i praksis har den virkning, at etablering af almindelige andelsboligforeninger bliver umulig, f.eks. i forbindelse med en tilbudspligtsag efter lejeloven, der giver lejerne ret til at købe ejendommen i forbindelse med, at ejendommen er til salg, til den pris, ejendommen i øvrigt kan indbringe ejeren. Ejendomme, hvor prisen er skruet op i forventning om, at ejendommen kan sælges som boligan- dele, f.eks. som et interessentskab, er nærmest umulige at overtage som almindelige private andelsboliger med de finansieringsvilkår, der gælder. Det indebærer jo bl.a., at andelshaverne ikke har skattefradrag for renteudgifterne i modsætning til boliginteressentskaberne, hvor den enkelte interessent har sin forholdsmæssige andel af renterne at trække fra i skat. For det tredje fordi vi ønsker, at der fortsat er lejerboliger til rådighed for mennesker, der har brug for det, og som ikke har en rig onkel, der kan købe en boligan- del til dem. F.eks. er mange unge uddannelsessøgende i den situation.

Jeg håber, vi kan få en hurtig udvalgsbehandling af dette lovforslag, så vi kan få det vedtaget og dermed sat i kraft.

Samtidig vil jeg gerne bede boligministeren om sammen med skatteministeren at fremme en afklaring af skattepørgsmålene, så den, der har anskaffet sig en sådan boligan- del, ikke

stavnbindes, fordi man ikke kan give potentielle købere tilstrækkelig sikre oplysninger om skatteforpligtelserne, der følger med. Den afklaring haster meget.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. John Vinther, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og Det Konservative Folkepartis vegne fremføre følgende:

Først og fremmest vil jeg indlede med at gøre opmærksom på, at Det Konservative Folkeparti ikke kan stemme for det foreliggende lovforslag.

Lovforslaget indeholder nogle bestemmelser om oplysningspligt, om, hvordan man skal forholde sig i en overdragelsessituation, samt nogle sanktionsbestemmelser, der i nogen grad kan anses for at være rimelige og relevante. Men derudover indeholder lovforslaget som hovedelement et forbud mod fremtidig stiftelse af visse boligfællesskaber, og det er her, vi fra konservativ side må sige nej. Det virker på os, som om det er udtryk for en ideologisk tankegang, at man helt bestemt og afgjort skal stoppe enhver form for privat initiativ og sikre, at boligbyggeri kan kommes ind i de kasser, der nu passer med lejelovgivning, midlertidig regulering osv. Dette er inderligt imod konservativ tankegang.

I lovforslagets bemærkninger, som i al væsentlighed bygger på en rapport, som Boligministeriets arbejdsgruppe er fremkommet med, taler man hele tiden om problemer ved disse typer af boligselskaber. Det er, som om man overser, at boliginteressentskaberne, ud over at der er økonomisk interesse for dem, også bygger på et markedsbehov.

Fra konservativ side synes vi, det havde været bedre, om regeringen havde erkendt, at der var et behov for disse boligtyper, og var gået i gang med at se på, hvordan man kunne løse de specielle problemer, der optræder i forbindelse med denne boligtype, i stedet for blot generelt at indføre et forbud mod stiftelse af sådanne boligfællesskaber.

Man kan se, at lovforslaget virkelig lider af en mangel, for man forbyder jo ikke de nuværende boligfællesskaber, men man går på ingen måde i gang med at løse de særlige problemer, der er for boligfællesskaberne.