

**[Arbejdsministeren]**

bejdsministeriets bekendtgørelse nr. 372 af 15. august 1980 om hviletid og fridøgn, hvorefter fravigelser fra den daglige hvileperiode på 11 timer og kravet om et fridøgn inden for hver periode på 7 døgn i arbejdsmiljølovens § 50 og § 53 kan fraviges, hvis Direktoratet for Arbejdstilsynet har godkendt disse aftaler.

Arbejdstilsynet har på området vedrørende hviletid og fridøgn normalt fulgt den praksis, at Arbejdstilsynets kredse undersøger disse forhold, når der anmeldes overtrædelser. Dette skyldes, at overtrædelser ikke umiddelbart er synlige ved inspektioner, men kræver undersøgelse af vagtskemaer, lønsedler m.v. Det er derfor meget ressourcekrævende at undersøge disse forhold i forbindelse med kredsens almindelige inspektioner.

Jeg skal i den forbindelse påpege, at de parter, der har indgået aftaler på dette område, naturligvis har et ansvar for, at aftalen overholdes. Arbejdstilsynet vil derfor henvende sig til sygehusejerne ved Amtsrådsforeningen, Københavns og Frederiksberg Kommuner og Rigshospitalet og indskærpe, at de indgåede aftaler skal overholdes.

**Spm. nr. S 829**

Til *arbejdsministeren* (10/3 94) af:

**Karen Højte Jensen (KF):**

»Hvordan vil ministeren forklare den store difference, der er mellem tallet på 200 ledige social- og sundhedsassistenter, som ministeren oplyste til spørgeren under besvarelse af spørgsmål nr. S 682 den 23. februar 1994, og det tal på »højst en snes stykker ledige i øjeblikket«, som er resultatet af en statusopgørelse lavet af Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA), jf. Aktuelt den 7. marts 1994?«

*Svar* (18/3 94):

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Tallet på 200 ledige medlemmer af a-kassen var baseret på en oplysning fra FOA, som i uge 3 havde opgjort dette. Dette tal er i overensstemmelse med FOA's oplysning til Aktuelt om, at der var en ledighedsprocent i kassen på »en snes stykker«, hvilket imidlertid i avisartiklen er blevet til »højst en snes stykker er ledige i øjeblikket«.

**Spm. nr. S 781**

Til *indenrigsministeren* (28/2 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der udarbejdes en samlet opgørelse over de årlige udgifter for skatteyderne i forbindelse med hjemsendelse af asylsøgere, der har fået afslag på deres ansøgning, samt for asylsøgere, der opgiver deres ansøgning?«

**Begrundelse**

Spørgeren finder det rimeligt, at skatteyderne får klar besked om, hvad deres skattepenge går til, og derfor må undersøgelsen indledes.

*Svar* (18/3 94):

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Efter udlændingelovens § 30, stk. 1, skal en asylansøger, der har fået endeligt afslag på sin ansøgning om asyl – og eventuelt tillige på en ansøgning om opholdstilladelse af særlige humanitære grunde efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2 – udrejse af landet. Udrejser udlændingen ikke frivilligt, drager politiet omsorg for udrejsen, jf. § 30, stk. 2.

Det følger af udlændingelovens § 43, stk. 1, at såfremt politiet drager omsorg for en udlændings udrejse, skal udlændingen afholde de udgifter, der for udlændingens eget vedkommende er forbundet hermed. Har udlændingen ikke tilstrækkelige midler, afholdes udgifterne foreløbig af statskassen.

Indenrigsministeriet har i anledning af de stillede spørgsmål indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst, at udgifterne til hjemsendelse af asylansøgere i 1993 udgjorde i alt ca. 11,9 mio. kr. Heraf udgjorde rejseomkostninger for ledsagende polititjenestemænd ca. 3,9 mio. kr.

**Spm. nr. S 782**

Til *indenrigsministeren* (28/2 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at danske skatteydere ikke fremover skal betale flyrejser, lommepenge og overvægt for bagage til asylsøgere, der hjemsendes, fordi de har fået afslag på ansøgninger om asyl i Danmark eller har frafaldet deres anmodning om asyl?«