

[Indenrigsministeren]

lem staten og henholdsvis kommuner og amtskommuner to år efter indkomståret. En beregning af stigningen i skatteprovenuet fra år til år vil derfor være påvirket af den kommunale budgettering.

Det skal særligt bemærkes, at den kommunale sektor under ét i 1993 afregnede betydelige beløb til staten som følge af for meget modtaget indkomstskat vedrørende 1991 og tidligere år. I 1994 skønnes den kommunale sektor derimod at skulle modtage afregningsbeløb fra staten, da indkomstudviklingen for 1992 er blevet højere end forudsat af kommunerne ved budgetlægningen for 1992. Det betyder, at ændringen i afregningen fra 1993 til 1994 bliver meget stor. I 1995 skønnes den kommunale

sektor igen at skulle afregne betydelige beløb til staten som følge af, at primærkommunerne i budgettet for 1993 budgetterede udskrivningsgrundlaget væsentligt højere, end det nu vurderes. Det betyder tilsvarende en meget stor ændring i afregningsbeløbet fra 1994, hvor kommunerne modtager afregningsbeløb, til 1995, hvor kommunerne skønnes at skulle afregne beløb til staten.

På grund af afregningsreglerne vil udviklingen i det udbetalte skatteprovenu som nævnt adskille sig fra udviklingen i det *faktiske* udskrivningsgrundlag. Regeringens skøn over væksten i det faktiske udskrivningsgrundlag fremgår af *tabel 5*, jf. de tidligere nævnte forudsætninger.

Tabel 5: Regeringens skøn over væksten i det kommunale udskrivningsgrundlag 1992-1995.

	Pct.
1992-93	1,4
1993-94	8,9
1994-95	4,4

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 880, medfører skattereformen samt bruttoficeringen af kontanthjælp og pensioner væsentlige forskydninger i det kommunale udskrivningsgrundlag for indkomstskat. Disse forskydninger kommer til udtryk i et meget ujævnt forløb af det faktiske kommunale udskrivningsgrundlag i perioden 1993-95.

Uanset at udviklingen i udskrivningsgrundlaget er påvirket af disse regelændringer, vil de konjunkturmæssige forhold dog i sig selv give anledning til en betydelig stigning i det kommunale udskrivningsgrundlag i 1994 og 1995.

Spm. nr. S 826

Til miljøministeren (10/3 94) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren oplyse begrundelsen for, at Kommunekemis ledelse har anmodet politiet i Nyborg om at deltage i udredningsarbejdet efter den seneste eksplosion, samt oplyse, om det kontrolpanel, der styrer forbrændingsanlæg III, var fuldt bemandedt umiddelbart før og på eksplosionstidspunktet den 13. februar 1994?«

Begrundelse

Spørgeren er meget tilfreds med – og ser frem til resultatet af – den undersøgelse af eksplosionen på Kommunekemi, som ministeren nu sætter i gang, og ønsker på ingen måde at foregribe resultatet af dette arbejde. Netop derfor ønskes oplyst, hvorfor Kommunekemis ledelse har anmodet politiet i Nyborg om at gå ind i sagen. Spørgeren noterer sig samtidig, at de tre større eksplosioner alle er sket på den samme ovn og alle ved middagstid på en fridag. Derfor vil det være vigtigt, at der fra starten af undersøgelsen er klarhed over, om kontrolpanelet var fuldt bemandedt på eksplosionstidspunktet.

Svar (22/3 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen har henvendt sig til ledelsen af Kommunekemi a/s, der oplyser, at man har inddraget politiet i undersøgelsen, da man trods talrige ekspertundersøgelser står uforstående over for årsagen til eksplosionerne. Man