

[Justitsministeren]

ring af personer i lighed med de øvrige ovennævnte hjælperedskaber.

Når Politiets Efterretningstjeneste har fundet det rigtigere at opbevare den totale matrikelliste frem for at rette forespørgsel til universitetet i de enkelte tilfælde, skyldes det dels diskretionshensyn over for den enkelte studerende, dels hensynet til efterforskningen.

Matrikellisten har ikke dannet grundlag for registrering i Politiets Efterretningstjenestes registre, ligesom listen naturligvis ikke er blevet benyttet til generel efterforskning mod studentermiljøet.

Andre universiteter

Politiets Efterretningstjeneste har endvidere været i besiddelse af matrikellister for universiteterne i Århus og Odense for en del af årgangene frem til omkring 1980.

Listerne er alle makulerede.

Politiets Efterretningstjeneste, den 18. marts 1994.

Spm. nr. S 844

Til *justitsministeren* (15/3 94) af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang de oplysninger, der måtte være indsamlet gennem årene, er blevet slettet, og i hvilket omfang oplysninger fortsat måtte være registreret, herunder også formålet med bevaringen af disse registreringer?«

Begrundelse

Det er vigtigt, at studerende m.fl. får oplysninger om, i hvilket omfang de måtte være registreret i politiets registre, samt baggrunden for disse registreringer.

Svar (24/3 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Der henvises til vedlagte redegørelse fra Politiets Efterretningstjeneste. (Se under spm. nr. S 843).

Spm. nr. S 845

Til *justitsministeren* (15/3 94) af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren oplyse, om udlevering af elevlister til PET har fundet sted på andre uddannelsesinstitutioner end Københavns Universitet?«

Begrundelse

Det ville efter spørgerens opfattelse være mærkeligt, hvis det kun er Københavns Universitet, der har udleveret oplysninger om studerende til PET. Hvis PET har ønsket at »kortlægge« studerende, må der være tale om en landsdækkende registrering, ellers kan spørgeren ikke se formålet med registreringen.

Svar (24/3 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Der henvises til vedlagte redegørelse fra Politiets Efterretningstjeneste. (Se under spm. nr. S 843).

Spm. nr. S 855

Til *skatteministeren* (16/3 94) af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren oplyse, om »skattereformens indgreb« mod lempelserne omkring dobbeltbeskatning og dette indgrebs ikrafttræden har medført ophævelse af Danmarks dobbeltbeskatningsaftaler med f.eks. Portugal?«

Begrundelse

Spørgeren er af den mening, at »skattereformens indgreb« mod lempelserne omkring dobbeltbeskatning kan være traktatbrud mod de lande, hvor vi har en dobbeltbeskatningsaftale, f.eks. Portugal, idet traktaten med f.eks. Portugal udtrykkelig nævner, at såfremt en af parterne ensidigt ønsker at opsige aftalen eller dele deraf, kan dette kun ske med et varsel på 6 måneder.

Svar (23/3 94):

Skatteministeren (Stavad):

Der er ingen sammenhæng mellem opsigelsen af den dansk-portugisiske dobbeltbeskatningsaftale og »skattereformens indgreb« mod lempelserne omkring dobbeltbeskatning.

Den omhandlede dobbeltbeskatningsoverenskomst er opsagt i henhold til overenskomstens artikel 29. Efter denne bestemmelse kan