

[Tom Behnke]

ger fra, inden der skal svares skat af omsætningen.

Svar (22/3 94):

**Skatteministeren (Stavad):**

Omkostninger, som er medgået til indkomsterhvervelsen, kan fradrages i overensstemmelse med den almindelige regel i statsskattelovens § 6 a, i det omfang udgifterne kan dokumenteres eller sandsynliggøres.

Det er de kommunale skatteforvaltninger, der i forbindelse med ligningen tager stilling til, hvilke udgifter der falder ind under denne bestemmelse.

### Spm. nr. S 919

Til *socialministeren* (23/3 94) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvorfor skal forældre på orlov tage deres barn ud af en børneinstitution, når en arbejdsløs ikke må pålægges det samme uanset pasningsgaranti?«

### Begrundelse

I en tid med ventelister til børneinstitutionerne virker det selvmodsigende, at forældre, der tager orlov, skal tage deres børn ud af en given institution, mens kommunen ikke kan bede en arbejdsløs forælder tage sit barn ud af en børneinstitution.

Selv i de tilfælde, hvor kommunen stiller garanti for pasning, når forældrene igen får arbejde, er det ulovligt at udmelde børnene af en institution.

Hvad er forskellen i de to situationer i forhold til børnene?

Svar (29/3 94):

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Ifølge lov om orlov kan børn under 3 år, hvis forældre holder orlov til pasning af dem, ikke samtidig benytte dagtilbud. Baggrunden for dette lovmæssige krav er, at forældrene selv har valgt at holde orlov for at passe barnet. Barnets pasningsbehov dækkes af, at forældrene har orlov, og det har derfor ikke behov for en dagtilbudsplads.

For børn over 3 år gælder det, at barnet højst kan benytte en halvdagsplads i dagtil-

bud, mens forældrene har orlov til pasning af det. Når disse børn kan bevare en tilknytning til dagtilbud, hænger det sammen med det pædagogiske behov hos de større børn for at kunne være sammen med andre.

Disse regler gælder alle orlovshavere, uanset om de holder orlov til børnepasning fra beskæftigelse eller fra ledighed.

Arbejdsløse forældre skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet og har således ikke valgt at være hjemme for at passe børn. Hvis arbejdsløse forældre ønsker at være fri for denne rådighedsforpligtelse, kan de søge orlov til børnepasning i stedet for. Herved behandles de på lige fod med øvrige orlovshavere i relation til begrænsning af dagtilbudsansøgningen.

Det er således helt afgørende, at forældrene i orlovssituationen selv har valgt, at de vil være hjemme under de givne betingelser, ligesom orlovshavere generelt ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Jeg finder det i øvrigt af stor betydning, at børn af arbejdsløse forældre ikke diskrimineres i relation til dagtilbud i forhold til børn af udearbejdende forældre. Det er i sig selv hårdt nok for en familie at blive ramt af arbejdsløshed – vi behøver ikke gøre det endnu sværere ved at tvinge barnet ud af det dagtilbud, som er barnets hverdag.

### Spm. nr. S 928

Til *socialministeren* (23/3 94) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvornår er undersøgelsen af udlændinges adgang til ydelser efter bistandsloven færdig?«

### Begrundelse

Ministeren tog i sin tid initiativ til en undersøgelse af udlændinges adgang til ydelser efter bistandsloven, herunder om udlændinge generelt havde mulighed for større udbetalinger end danskere.

Lige siden januar har ministeren oplyst, at undersøgelsen var næsten færdig.

Med spørgsmålet ønskes oplyst, hvornår undersøgelsen er færdig, og hvorfor den ikke er færdig endnu.

Svar (29/3 94):

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Socialministeriet er ved at lægge sidste hånd