

[Dorte Bennedsen]

er i strid med loven, således som de handler, og dels om ministeren vil overveje også at lade tilgå en meddelelse til amterne ude i landet.

Når jeg spørger om det sidste, hænger det sammen med, at jeg faktisk ved andre lejligheder er stødt på amter, der har haft en praksis, som i hvert fald på mange felter ligner den, som Frederiksberg Kommune her har anvendt, og jeg synes derfor, der kunne være behov for at præcisere over for amterne, at det er ikke dem, der skal styre henvisningen til specialsygehusene.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Til det første spørgsmål, om jeg vil meddele det til Frederiksberg Kommune, kan jeg svare, at det vil jeg naturligvis gøre, og til det andet spørgsmål, om jeg vil lade en lignende meddelelse tilgå samtlige amter, vil jeg sige, at det vil jeg meget gerne overveje. Jeg tror, at grundlaget for det i givet fald skal være, at jeg indhenter en udtalelse fra de enkelte amter om, hvordan man foretager visitationen i forbindelse med de privatejede specialsygehuse, og på det grundlag kan vi så se, om der er nogle amter, der ikke følger reglerne. Er der amter, der ikke gør det, vil de naturligvis også få besked på, at deres praksis ikke er i overensstemmelse med loven.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Ivar Hansen):

De resterende spørgsmål, der er opført på dagsordenen, er taget tilbage og derfor udgået af dagsordenen, og hermed er spørgetiden til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Ahlmann-Ohlsen (KF): spm. nr. S 841

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 857, 909 og 910

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 842, 919 og 928

Brusgaard, Aage (FP): spm. nr. S 864-866 og 888-890

Christensen, Jan Køpke (FP): spm. nr. S 467 (suppl. besv.), 884-887 og 896

Clausen, H.P. (KF): spm. nr. S 856

Dahl-Sørensen, Inge (V): spm. nr. S 838 og 905

Donner, Ole (FP): spm. nr. S 843-845 og 855

Ellemann-Jensen (V): spm. nr. S 903 og 904

Frahm, Pernille (SF): spm. nr. S 837 og 877-881

Gade (SF): spm. nr. S 826, 860 og 894

Grove (KF): spm. nr. S 788

Gyldenkilde, Lilli (SF): spm. nr. S 846

Hansen, Eva Kjer (V): spm. nr. S 848 og 849

Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 832

Hækkerup, Klaus (S): spm. nr. S 929

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 861, 862 og 902

Jensen, Karen Højte (KF): spm. nr. S 817 og 829

Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 781, 782, 833-836, 852 og 853

Møller, Per Stig (KF): spm. nr. S 867

Nødgaard, Poul (FP): spm. nr. S 921

Riishøj (SF): spm. nr. S 839 og 840

Steenholdt (V): spm. nr. S 859

Thoft, Jens (SF): spm. nr. S 892

Spm. nr. S 841

Til *trafikministeren* (15/3 94) af:

Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang DSB i sine tilbud til Nordjyllands Trafikselskab den 25. februar 1994 har medtaget og taget højde for andel af driftsomkostninger for de lokalt etablerede garageanlæg samt andel af lønning til den lokale områdechef?«

Begrundelse

DSB vandt overraskende en meget stor andel af de nordjyske busruter ved den netop pr. 25. februar 1994 afholdte licitation. En række eksperter peger på, at DSB i sine tilbud ligger uforholdsmæssigt lavt i forhold til de private tilbudsgivere. Det er en kendsgerning, at DSB's garageanlæg i Nordjylland visse steder fysisk ligger placeret på de arealer, som DSB i forvejen har erhvervet i forbindelse med sin jernbanetransport. Dette er bl.a. tilfældet i Løgstør, Hobro, Aalborg og Randers. Såfremt omkostningerne for DSB's garageanlæg ikke er indregnet i bl.a. de ovenfor anførte tilbud, vil der være tale om, at DSB's tilbud er afgivet med statsstøtte og dermed under konkurrenceforvridende vilkår.