

[Svend Helsing] ]

fiskerfartøj med 4 mand om bord skal man have 600 par handsker om året!

**Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg bliver svar skyldig, når det drejer sig om antallet af handsker om bord på en båd, men jeg vil meget gerne besvare spørgsmålet skriftligt, og jeg vil se frem til at få stillet et sådant spørgsmål.

Derudover vil jeg gerne sige, at som jeg har fået det refereret, har der været temmelig langvarige forhandlinger mellem parterne, altså erhvervslivets organisationer og arbejdstagerorganisationerne, for at få en eller anden ordning på dette her, og man har ikke kunnet blive enige. Jeg er overbevist om, at arbejdsgiverne har været imod disse ordninger, for der har ikke været tradition for, at arbejdsgiverne har skullet betale for disse personlige værnemidler, eller hvad man nu skal kalde dem. Der står imidlertid i direktivet, at hvis noget defineres som personlige værnemidler, så skal arbejdsgiveren betale.

Så kan man diskutere: Hvad er personlige værnemidler, og hvad er almindeligt tøj for en fisker? Det er klart. Men jeg vil meget gerne vende tilbage til spørgsmålet om antal handsker, for det ser jeg mig ikke i stand til at svare på i dag – på stående hånd.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 943**

10) Til *sundhedsministeren* af:

**Dorte Bennedsen (S):**

»Er det i overensstemmelse med reglerne om frit sygehusvalg, når Frederiksberg Kommune forlanger, at henvisning til specialsygehuse skal ske gennem hospitalets visitationsudvalg?«

Skriftlig begrundelse

I Frederiksberg Kommunes vejledning »Nye regler for frit sygehusvalg« hedder det i sidste afsnit: »- patienter, der ønskes henvist til et af de 9 private specialsygehuse, henvises ligeledes via Frederiksberg Hospitals visitationsudvalg, idet det frie valg hertil er begrænset til en nærmere fastsat økonomisk ramme.«

Kan ministeren bekræfte,

- at denne bestemmelse er i strid med regelsættet om frit sygehusvalg, idet praktiserende læger kan henvise direkte til specialsygehuse, og
- at det enkelte specialsygehus er pligtig til at styre patientindtaget således, at den samlede ramme, der er aftalt for sygehuset, ikke overskrides.

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Det er forudsat i sygehusloven, at patienter, som ønskes henvist til behandling på et af de private specialsygehuse, der er nævnt i loven, kan henvises direkte til behandling af den praktiserende læge eller af speciallægen.

Den endelige visitation af patienterne foretages af det specialsygehus, hvortil den enkelte patient er blevet henvist, og derfor kan jeg sige, at det ikke er i overensstemmelse med reglerne, hvis Frederiksberg Kommune forlanger, at henvisning til et af disse specialsygehuse skal ske gennem Frederiksberg Hospitals visitationsudvalg.

Amterne har en forpligtelse til at yde vederlagsfri behandling på de private specialsygehuse, og denne forpligtelse er begrænset alene af en årlig økonomisk ramme for hvert enkelt sygehus. Når denne ramme er opbrugt, ophører patienternes adgang til gratis behandling på disse sygehuse, medmindre der bliver stillet en særskilt kaution.

De amter, hvor specialsygehuse er beliggende, har pligt til at indgå driftsoverenskomst med specialsygehuse, og i disse driftsoverenskomster skal det sikres, at brugeramterne, de praktiserende læger og andre relevante institutioner får besked, hvis de fastlagte beløbsrammer bliver brugt op.

Hensynet til de enkelte sygehuskommuners økonomi kan altså ikke begrunde en mere restriktiv visitationspraksis end den, der er fastsat i sygehusloven.

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg vil gerne takke ministeren for et meget klart og utvetydigt svar, nemlig at det, Frederiksberg Kommune har gjort på dette felt, er i strid med loven.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, dels om han vil være sindet at meddele Frederiksberg Kommune i ret så utvetydige vendinger, at det