

[Charlotte Antonsen]

fødderne – men at der ikke står ét ord et eneste sted i direktivet om antallet af gummistøvler. Er det korrekt?

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg mener, at det er et misbrug af direktivet, der finder sted fra Søfartsstyrelsens side, og jeg beklager, at ministeren føler sig foranlediget til at forsvare det.

Ministeren skriver også selv i et brev til fiskerierorganisationerne, at da direktivet og dermed de danske bestemmelser imidlertid ikke præciserer, hvilke konkrete værnemidler der skal anvendes i den enkelte arbejdssituation, har Søfartsstyrelsen efter langvarige og resultatløse drøftelser med fiskerierhvervets parter som sagt vedtaget det her.

Det viser sig altså, at når man ikke kan tvinge organisationerne i erhvervet til at acceptere de største tåbeligheder, man kan finde på, får man bare ministeren til at sætte navn under, og så vedtager man det som et cirkulære og pålægger fiskeriet sådanne ekstra omkostninger. Jeg finder altså, det er under al kritik, at man bruger en sådan fremgangsmåde.

**Industri- og samordningsministeren (Mimi Jacobsen):**

Direktivet er af gode grunde holdt i runde vendinger, fordi det dækker alle erhverv; det er vi enige om.

Søfartsstyrelsen har så til opgave at finde nogle fornuftige fortolkninger og vejledninger med hensyn til, hvad der skal gælde i Danmark på forskellige områder, herunder fiskerfartøjer.

Det er rigtigt, at der har været langvarige forhandlinger mellem parterne på dette område, og de har ikke kunnet blive enige. Så har Søfartsstyrelsen på et eller andet tidspunkt måttet skære igennem og sige: Jamen så må vi gøre et eller andet; så gør vi sådan. Det har så givet anledning til kritik fra norges side. Havde de gjort noget andet, havde det formodentlig givet anledning til kritik fra anden side, og det må man jo så forholde sig til, som man nu synes.

Det er fuldstændig rigtigt, at denne liste, som fru Charlotte Antonsen nævner, er vejledende. Der står også, at den ikke er udtømmende, og derfor danner den grundlag for, hvad de, der lavede dette direktiv, har tænkt

sig. Men dermed ikke være sagt, at alle punkterne skal følges, eller at man kan tage det fuldstændig bogstaveligt. Det er jeg enig i.

Der står heller ikke specifikt nævnt, hvor mange par gummistøvler der skal være pr. person eller pr. jeg ved ikke hvad, men der står trods alt i artikel 4 i selve direktivet, at et personligt værnemiddel i princippet er bestemt til personlig brug. Man har så gjort det fra Søfartsstyrelsens side – så vidt jeg er orienteret – at man har sagt, at der skal være værnemidler til dem, der er på dækket. Der behøver ikke at være det til alt og alle om bord på skibet, men der skal være til dem, der arbejder på dækket, og det må vel så være afhængigt af, hvor mange der er på dækket, men der skal være et passende antal. Sådan har jeg i hvert fald fået det oplyst.

Derfor er det selvfølgelig ikke et udtryk for, at man skal kaste sig ud i et overforbrug, men det er vel sagen her, at der skal være de ting til rådighed, som gør, at de fiskere, der på det tidspunkt arbejder på dækket, skal kunne have hver deres par gummistøvler, hver deres sylvest og hver deres overall eller termodrags, eller hvad der nu skal til.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg forstod på ministeren, at man skal have det antal, der er brug for til dem, der er på dækket. Mener ministeren, at det da er rimeligt at forlange 20 par handsker, hvis der kun er 2 mand på dækket? Og hvad vil ministeren gøre, hvis det var en fiskerkutter, som havde 40 mand på dækket, og man stadig væk på listen kun forlanger 20 par handsker? Så er der altså 20, der mangler handsker.

Til slut vil jeg gerne spørge ministeren: I direktivteksten står der, at arbejdstagerne og/eller deres repræsentanter i henhold til artikel 11 skal høres om og deltage i de spørgsmål, der er omfattet af nærværende direktiv og de hertil knyttede bilag.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren vil fortælle os, hvordan fiskeriets organisationer har været inddraget i denne sag.

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke forholder sig sådan, at det er 150 par handsker og ikke 20, som fru Kirsten Jacobsen kom til at nævne. Det vil sige, at på et lille traditionelt