

[Første næstformand]

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 936

9) Til *industri- og samordningsministeren* af:
Svend Heiselberg (V):

»Finder ministeren, at Søfartsstyrelsens administrative forskrift vedrørende værnemidler (arbejdstøj m.v.) på fiskerfartøjer i medfør af direktiv 89/656/EØF er en rimelig foranstaltning over for fiskerierhvervet, at den meget detaljerede og vidtgående forskrift kan begrundes med direktivets tekst, og at forskriften i øvrigt er egnet til at fremme forståelsen i erhvervet for nødvendigheden af EF-direktiver og for vor deltagelse i EU-samarbejdet?«

Skriftlig begrundelse

Den eksisterende nødsituation i det danske fiskerierhverv har utvivlsomt vanskeliggjort samarbejdet mellem fiskerorganisationerne og centraladministrationen. Alligevel finder jeg det utilstedeligt, at Søfartsstyrelsen i medfør af ovennævnte direktiv helt diktatorisk har pålagt fiskerfartøjer anskaffelse af visse arbejds giverfinansierede personlige værnemidler (arbejdstøj m.v.).

Ligesom det gælder ministerens forskrifter for nitratgrænser i privat brøndvand, går danske myndigheder i den nævnte forskrift videre end en række andre EU-lande, der har andre, langt mindre vidtgående regler.

Gennem sådanne forskrifter kan regeringen risikere i vide befolkningskredse at modarbejde forståelsen for nødvendigheden af EF-direktiver og i det hele taget for dansk deltagelse i EU-samarbejdet. Det svarer imidlertid ikke til de EU-holdninger, som ministeren tidligere har givet udtryk for, hvorfor jeg håber, at ministeren er villig til at korrigere Søfartsstyrelsens forskrift.

Svend Heiselberg (V):

Når ministeren bruger et EF-direktiv som udgangspunkt for at bestemme, at en fiskers gennemsnitlige forbrug om året af personlige værnemidler skal være 2 par gummistøvler, 150 par arbejdshandsker, 2 sæt regntøj samt termotøj osv., er det min opfattelse, at direktivet ikke præciserer, hvilke værnemidler en fisker skal bruge om bord på et fiskerfartøj, men

at bestemmelsen alene er fastsat af Søfartsstyrelsen med ministerens accept. Er det ikke en rigtig opfattelse? Er ministeren ikke klar over, at både gummistøvler, arbejdshandsker, regntøj osv. er almindeligt arbejdstøj for en fisker? Hvorfor ikke blot skrive, at der på ethvert fiskerfartøj skal være de nødvendige værnemidler?

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg mener faktisk, at med den opfølgning af direktivet og ikke mindst med den liste, som følger direktivet som bilag og fortæller, hvad det egentlig drejer sig om, har Søfartsstyrelsen fundet et passende udtryk for, hvad der er indholdet i dette direktiv.

Det er da rigtigt, at der ikke står noget om gummistøvler og sydveste i selve direktivet; men der står faktisk nævnt flere af de ting, hr. Svend Heiselberg har nævnt her, i bilaget til direktivet. Derfor har de, der har lavet dette direktiv – det går i øvrigt helt tilbage til 1989, tror jeg – altså også tænkt på disse ting.

Og uanset hvor Søfartsstyrelsen havde lagt grænsen for at opfylde direktivet – uanset om det havde været plus/minus gummistøvler eller plus/minus handsker – havde det naturligvis givet anledning til en diskussion mellem arbejds giver og arbejdstager, og det forstår jeg godt. Men jeg kan bare sige, at jeg føler ikke anledning til at ændre de regler, som min forgænger i øvrigt har sanktioneret og godkendt, at Søfartsstyrelsen har udstedt på baggrund af direktivet.

Med hensyn til hr. Svend Heiselbergs spørgsmål, om det fremmer forståelsen i erhvervet, må jeg sige, at det fremmer vel forståelsen – i den forstand, at når tingene er nævnt i et bilag til direktivet, må man sige, at det er udtryk for, hvad meningen har været. Jeg behøver i hvert fald ikke erindre hr. Svend Heiselberg om, at der her er tale om en gruppe arbejdstagere, som er udsat for vind og vejr og har temmelig hårde arbejdsvilkår, og at man derfor må anse det for at være rimeligt, at der også er det, der hedder personlige værnemidler, til rådighed for fiskere, der skal arbejde på et skibsdæk i al slags vejr.

Svend Heiselberg (V):

Jeg har heller aldrig hørt, at der skulle være