

[Skatteministeren]

formuleringer og – må jeg erkende – den afstandtagen, som Danmarks Miljøundersøgelser i artiklen i Ingeniøren den 17. december 1993 og i morgenradioavisen samme dag kom med, og den henvendelse, vi fik fra Miljøministeriet, og derfor var der også klart to forskellige grundlag. Så snart der efter min vurdering var et grundlag, reagerede jeg, så der samme dag blev oversendt besked til Folketingets Skatteudvalg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 939

6) Til *miljøministeren* af:

Filt Jensen (V):

»Er der nogen sikkerhed for, at intentionerne i lovforslag nr. L 217 fra 1992-93 om miljø og genbrug (lov nr. 477 af 30. juni 1993) bliver efterlevet på de over 2.000 ophugningsvirksomheder, der i januar 1994 fik tilladelse til at udstede skrotningsattest?«

Miljøministeren (Svend Auken):

Lov nr. 477, som der henvises til fra spørgers side, giver som bekendt mulighed for, at jeg kan fastsætte regler om tilbagetagningspligt for materialer, produkter eller varer og hermed fremme genanvendelsen eller reducere miljøbelastningen yderligere i forbindelse med affaldssorteringen.

Ifølge skrotningsloven er forudsætningen for udbetalingen af skrotningspræmien, at køretøjet er indleveret til ophugning hos en autoophugningsvirksomhed, der drives i overensstemmelse med lov om miljøbeskyttelse. Tilsynsmyndigheden har i hvert enkelt tilfælde vurderet, om virksomheden, der udsteder skrotningsattester, opfylder dette krav.

Skrotningen foregår således miljømæssigt forsvarligt i forhold til de eksisterende krav til autoophugningsvirksomheder. Det har ikke været formålet med den midlertidige skrotningslov at sikre en mere miljøvenlig skrotning af biler, end der hidtil har været gældende praksis ifølge miljøbeskyttelsesloven.

Jeg deler hr. Filt Jensens interesse for at fremme mere miljøvenlige skrotningsmetoder for biler. Jeg er derfor også glad for at kunne oplyse, at vi i handlingsplanen for affald og genanvendelse 1993-97 har udpeget biler og

bildele som et af de områder, hvor der skal søges gennemført en tilbagetagningsaftale. Miljøstyrelsen har orienteret mig om, at autobranschens organisationer positivt har tilkendegivet, at man er indstillet på at indgå en tilbagetagningsaftale for biler og bildele, og det vil betyde, at skrotningen af biler i fremtiden vil ske mere miljøvenligt.

Filt Jensen (V):

Mener miljøministeren ikke, at når man pludselig skal til at tage 2-3 gange så mange biler til skrotning som hidtil, kan der opstå et miljøproblem, og finder miljøministeren ikke, at det er et enormt ekstra ressourceforbrug, man her har sat i scene?

Ved et normalt ophugningstempo udtages gode reservedele fra de skrottede biler til genbrug i biler, der er i en lidt bedre stand, og det betragtes samfundsøkonomisk, ressourcemæssigt og beskæftigelsesmæssigt som værende en god ordning, men når man pludselig får så store mængder af biler ind til skrotning, får vi et ressourcespild.

Er det ikke også miljøministerens opfattelse?

Gade (SF):

Jeg ved snart ikke, hvad jeg skal sige til miljøministeren, der sagde, at vi i fremtiden vil få en mere miljøvenlig skrotningsordning. Man kan selvfølgelig glæde sig lidt over, at vi får det engang i fremtiden.

Jeg vil spørge, om miljøministeren vil bekræfte, at der lå forslag på miljøministerens bord, så vi i dag kunne have haft en miljøvenlig skrotningsordning, men den kunne ikke sættes i værk, fordi vi skulle have denne pukkel afviklet.

Jeg vil også spørge, om ministeren mener, at det er miljømæssigt rimeligt at tillade firmaer, der ikke er genbrugsorienterede, at foretage denne skrotning. Et af miljøproblemerne er jo, at de firmaer, som virkelig er genbrugsorienterede og bruger alle delene igen, ikke er ene om det, fordi en lang række andre firmaer er gået ind på området.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg synes, det ville være forkert at bestride, at der er tale om en merbelastning af både branchen og det miljømæssige tilsyn, der skal