

[Statsministeren]

Så skal jeg blot tilføje, at det er ressortministeriet, der er ansvarlig for at vurdere, om forslaget har væsentlige miljømæssige konsekvenser, og for at udarbejde en miljøkonsekvensvurdering.

Filt Jensen (V):

Der er i første kvartal af 1994 skrottet ca. 50.000 biler. En del af dem har fået skrotningsattesten udstedt af en K2-godkendt virksomhed, dvs. en virksomhed, der ikke har det miljømæssige i orden med hensyn til aftapning af olie, udtagning af batterier og den slags ting fra bilerne. Der findes rundt om i landet mange biler, der er afleveret til skrotning på den måde, og de står i stakke på bare marker. Finder statsministeren, at det er i overensstemmelse med miljøintentionerne i »En ny start«?

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Med hensyn til de konkrete tal og den konkrete bearbejdning, skrotning, af bilerne kan jeg ikke knytte nogen kommentarer – det synes jeg det er mere naturligt at miljøministeren gør – men jeg føler mig helt tryk, når jeg ser på befolkningens modtagelse af ordningen.

Som det blev sagt af spørgeren, er bilskrotningsordningen blevet en succes, og det kan man roligt sige, idet der er ganske mange mennesker, der nu skrotter deres gamle biler til fordel for en mere miljøvenlig og nyere model, og det må alt andet lige også være en fordel ud fra et miljømæssigt synspunkt.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg kan til hr. Filt Jensen sige, at det er klart, at der har været praktiske problemer for tilsynsmyndighederne, dvs. kommunerne, ved at modtage de mange ekstra biler, der er kommet til skrotning, og som statsministeren understregede før, har befolkningens interesse for ordningen jo været ganske betydelig, så der er kommet mange biler frem til skrotning.

Men jeg kan ikke dele hr. Filt Jensens vurdering af, at det arbejde, der er udført med skrotningen, ikke er sket i overensstemmelse med miljølovgivningens regler. Tværtimod er det mit indtryk, at kommunerne har været meget omhyggelige med deres tilsyn med virksomhederne på dette område. Man kan så altid diskutere, om vi kan gøre skrotningen miljømæssigt bedre i fremtiden, og jeg tror, at hr.

Filt Jensen og jeg er enige om – lige så vel som det er påpeget fra branchens side – at det kan gøres bedre i fremtiden. Vi arbejder da også i lyset af de erfaringer, der nu indhøstes, med at finde frem til metoder, som kan sikre en endnu bedre og endnu mere miljømæssigt forsvarlig behandling af bilerne, men jeg må understrege, at som det er oplyst for mig, er den behandling, de har fået i lokalsamfundene, i overensstemmelse med reglerne i miljølovgivningen og under et omhyggeligt tilsyn fra kommunerne.

Erhard Jakobsen (CD):

Statsministeren er jo altid meget loyal, men jeg vil alligevel bede statsministeren om at sige rent ud, at der selvfølgelig har været et pres i regeringen for også at tage andre end miljømæssige hensyn.

Vi gik meget ind for ordningen, og jeg bliver ikke fornærmet, hvis statsministeren siger, at sådan et pres faktisk har fundet sted.

Gade (SF):

Det bliver jeg da heller ikke, for det bekræfter mine værste fordomme om, hvordan det er gået med denne sag, og det vil jeg gerne være med til at få synliggjort. Jeg vil spørge, hvordan det kan være, at statsministeren kan sige, at det alt andet lige må være en fordel miljømæssigt set at have sat denne skrotningsordning i gang.

Jeg tror virkelig, det handler om, at statsministeren slet ikke har sat sig ind i denne sag. Bare tanken om hvordan man håndterer så mange biler i en situation, hvor man ikke er forberedt på det, men oven i købet forberedt på en anden ordning, som ville have ført til en bedre behandling af skrotbiler.

Set i bakspejlet, mener statsministeren så ikke nu, at det var en fejltagelse, at der ikke forelå en rigtig miljøvurdering af dette forslag, dengang det blev vedtaget?

Filt Jensen (V):

Jeg fik ikke noget svar fra statsministeren på spørgsmålet om tilbageholdelse af bemærkninger fra Miljøministeriet.

Mener statsministeren, at skatteministeren kan forklare tilbageholdelsen af omtalte meddelelse fra Miljøministeriet til Skatteministeriet med, at Folketingets medlemmer kunne have orienteret sig ude i byen?