

**[Indenrigsministeren]**

Jeg glad for at kunne konstatere, at det ikke denne gang er foregået i hviskehøjde, og det har måske også gjort, at vi fik lidt mere ud af den i år, end vi fik sidste år.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg takker da for ministerens venlige afrunding og anerkendelse af, at det kan være godt med en debat som den, vi har haft i dag.

Jeg er enig med ministeren i, at det er en god og nyttig ting, at kommunerne får mulighed for at lånefinansiere en del af deres aktiviteter, men forudsætningen for os i SF må altså være, at kommunerne så over bloktilskuddet får mulighed for at finansiere afviklingen af lånet, og at man ikke begynder at tvinge kommunerne ud i at skulle lånefinansiere driften af deres aktiviteter.

Ministeren bemærkede, at det går godt for den danske økonomi, og det er velsagtens rigtigt på nogle områder. Det går jo godt ude i kommunerne i år, bl.a. fordi en del ekstraordinære beløb er kommet ind i kommunernes kasser, f.eks. en afregning af indkomstskatten for 1992, som har været positiv, og en efterregulering af budgetgarantien for 1992 og 1993, som også har været positiv. Jeg er ikke bekendt med, at man endnu ved, hvordan det kommer til at se ud næste år, tværtimod har jeg indtil nu kun hørt ting, der tyder på, at kommunerne vil komme til at mangle penge næste år. Alligevel står vi altså nu med et resultat, der tyder på, at regeringen vil satse på at holde økonomien på samme niveau, som man har gjort i år, dvs. ingen skattestigninger, og at man ikke skal forvente sig noget ekstra, men det vil altså give svære problemer i kommunerne, hvis man skal leve op til bare en smule af de forventninger, de har fået efter regeringsskiftet, og dem har regeringen som sagt selv været arkitekten bag.

Jeg er enig med ministeren i, at det er godt, at vi kan blive enige om nogle ting herinde, men jeg vil altså fremover anbefale folk, der påhører taler fra repræsentanter for regeringens partier, at de medbringer en lommeregner eller skærper syvtabellen, for det ser ud til, at kun sådan ca. en syvendedel af, hvad regeringen i tide og utide render rundt og lover, har den tænkt sig at holde, når det virkelig kommer til stykket.

Med den afsluttende bemærkning skal jeg selvfølgelig anbefale SF's dagsordensforslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 45 af Pernille Frahm (SF) (se foran) forkastedes, idet 10 (SF) stemte for, 102 (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) imod.

Forslag om motiveret dagorden nr. D 46 af Torben Rechendorff (KF), Erik Larsen (V) og Ole Donner (FP) (se foran) forkastedes, idet 50 (KF, V og FP) stemte for, 70 (S, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 84:**

*Forslag til folketingsbeslutning om dansk deltagelse i den internationale maritime embargo mod det tidligere Jugoslavien.*

Af forsvarsministeren (Hans Hækkerup).  
(Fremsat 24/3 94).

Forslaget sættes til forhandling.

**Forhandling****Anna-Marie Hansen (S):**

Hver gang der indløber meldinger om våbenhvile og om, hvordan det bliver lettere at få nødhjælpsforsyninger frem til flere af de belejrede byer i Bosnien, stiger håbet om en snarlig afslutning på den forfærdelige krig i det tidligere Jugoslavien, men en snarlig afslutning fortøner sig ud i det uvisse, fordi vi samtidig med disse meldinger erfarer, at belejringerne strammer til andre steder og kampene fortsætter med uændret eller endog større styrke, mens der forhandles mellem de tre parter i det tidligere Jugoslavien.

Denne situation nødvendiggør en fortsat effektiv håndhævelse af den internationale blokade som et led i de mange andre bestræbelser på at få konflikten løst og undgå, at krigen breder sig.