

[Klaus Hækkerup]

Dernæst vil jeg godt nævne, at hr. Ole Donners udsagn om Indenrigsministeriets brev og så forekom mig noget tyndt; jeg formoder, det er Indenrigsministeriets brev af den 25. februar til samtlige kommuner, der tænkes på. Brevet skabte usikkerhed, siger hr. Ole Donner, og det forstår jeg ikke.

Fremsendelsesbrevet starter med en foreløbig beregning af tilskud og udligning i første linje, og i næste linje står der, at brevet er udsendt i lighed med, hvad der har været tilfældet i tidligere år; det er altså noget, kommunerne er vant til at få. I femte-sjette linje – hvis de har læst så langt ud i kommunerne, men det må man formode – står der, at bloktilskudspuljen er opgjort uden regulering for lov- og cirkulærepragrammet, altså uden for det område, jeg redegjorde for i mit første indlæg om det udvidede totalbalanceprincip. Og endelig står der, at der er foretaget en »ændringsberegning«, og at det er forudsat, at bloktilskuddet eksempelvis forhøjes med 1 mia. kr. Det er indholdet af fremsendelsesbrevet. Det er i alt på én side, og man må formode, at man har kunnet læse det igennem uden at misforstå det, som hr. Ole Donner lagde op til.

Hvis man derefter tager selve brevet, står der også her allerede på første side, at regeringen gentager finansieringsprincippet, så kommunale skattestigninger kan undgås. Så jeg kan godt sige, at hvis der er skabt uklarhed nogen steder, er det, fordi nogle folketingsmedlemmer har udtalt sig uden at kende brevet indhold.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det dagsordensforslag, hr. Ole Donner har tilsluttet sig, og som Venstre og De Konservative også står bag, siger bl.a., at man skal sikre, at amter og kommuner kan prioritere på en sådan måde, at påtrængende opgaver i den offentlige service kan løses, uden at de samlede udgifter stiger. Hr. Ole Donner var også heroppe og nærmest rose SF's forslag til dagsorden, som fra ord til andet i virkeligheden er regeringens politik. Alle de ting, der er nævnt, går hr. Ole Donner ind for.

Men så lyder spørgsmålet: Hvor skal pengene komme fra? Og svaret er: Omprioriteringer! Jeg synes, det er pinligt, at vi har en regering, der vil holde ét ud af de syv løfter, den har

givet i de kommunale forhandlinger, mens hr. Ole Donner vil holde rub og stub og hver en snus; men der er ingen penge at få nogen steder, og omprioritering er løsningen. Kan vi ikke få bare et lillebitte indblik i de fuldstændig utrolige og mirakuløse omprioriteringer, kommunerne nu skal i gang med?

Så vil jeg lige sige til hr. Klaus Hækkerup, at hvis kommunerne overreagerer – og det er da muligt, de gør det – på nogle af de signaler, de får herindefra, synes jeg, de har god grund til det. De står direkte konfronteret, de står ansigt til ansigt med de mennesker, som har de forventninger, som denne regering har givet dem, og de skal indfri disse forventninger her og nu. Så kommunerne får altså problemer, hvis ikke denne regering vil opfylde bare lidt mere end ét af de syv store og gode løfter, man har givet.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil godt gøre fru Pernille Frahm opmærksom på, at der var altså to punkter, som vi absolut ikke kunne stemme for, plus hele indledningen, hvor der står, at der ikke er noget at gøre ved det, hvis kommunerne bliver tvunget til at hæve skatteprocenten.

Vi siger, at kommunerne og amterne skal have større muligheder for at prioritere. Det, der sker, er jo, at vi herindefra hele tiden lægger nye opgaver ud til kommunerne og amterne, som de selv skal finansiere, og det er det, vi vil have stoppet. Hvis man holder op med det, bliver der helt automatisk flere penge at gøre godt med, og der er stadig masser af penge at spare i de amtskommunale og kommunale budgetter. Jeg har selv været med i kommunalpolitik i 20 år, og jeg har set, hvordan man har griset med pengene, så der er masser af muligheder for at omprioritere og lave besparelser.

Og så er jeg glad for, at hr. Klaus Hækkerup klart tilkendegav, at man alligevel ikke går ind for skattesænkninger, men kun, at man gerne så, at de kunne komme. Det er klart, at hvis kommunerne kan sænke skatten ved besparelser, gør de det, og de skal selvfølgelig heller ikke forhindres i det. Jeg kan sige, at i en kommune som Frederiksværk har vi nu i flere år nedsat skatten; men der er jo heller ikke socialdemokratisk styre mere, så der er kommet styr på økonomien, og derfor kan man år efter år nedsætte skatten. Jeg mener ikke, at kom-