

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Ud fra de oplysninger, jeg har om kommunevalget, vil jeg stadig væk fastholde, at selvfølgelig er der kommet mange, mange nye kommunalbestyrelsesmedlemmer, men det var nu ikke det, jeg tænkte på. Det, jeg tænkte på, var, at den politiske situation mange steder er anderledes end før, og derfor kan der være megen uklarhed, med hensyn til i hvilken retning kommunerne og amterne vil gå. Det understreges jo netop af det eksempel, fru Birgitte Husmark nævnte fra Frederiksborg Amt.

Må jeg så sige, at Centrum-Demokraterne står fuldstændig bag den politik, som regeringen vil føre indtil år det og det og med de og de år bagved. Men det, der er det frygtelig farlige ved SF, er, at man ikke kan få det frem hurtigt nok, det skal ske lige her og nu, det sker ikke hurtigt nok, og der skal bruges flere penge med det resultat, at borgerlige vælgere bliver bange for, at pengene skal fosse ud af statskassen osv.

Det er derfor, jeg tror, at mange vælgere her i landet, selv om de ikke viser det ved meningsmålinger, er godt tilfredse med, at der sidder nogle borgerlige partier i regeringen.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Den skal blive ganske kort. Der er intet i dette dagsordensforslag, der er krævet i et hurtigere tempo, end hr. Erhard Jakobsens eget parti har lagt sit gode navn og rygte til, og det skal hr. Erhard Jakobsen såmænd ikke være så ked af.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet er glad for den debat, vi har her i dag. Der er jo desværre ikke kommet ret meget nyt ud af det i forhold til det, der foregik for cirka et år siden. Men det er jo nogle vigtige forhandlinger, der forestår her i foråret, og derfor synes vi også, at det er vigtigt, at vi diskuterer, hvad der skal ske. Som det er bekendt, er det jo cirka to tredjedele af de offentlige udgifter, der styres af amterne og kommunerne, og cirka halvdelen af indkomstskatten opkræves af de to instanser.

Derfor håber vi også, når nu ministeren skal i disse forhandlinger – og det fremførte vi også sidste år – at de udligningsordninger, der kom-

mer ud af det hele, bliver mere gennemsigtige. Vi mener, at de er meget ugennemsigtige, og der er mange kommunalpolitikere, der har svært ved at finde ud af, hvordan de virker.

Jeg vil godt tilslutte mig hr. Erik Larsens ord om de penge, der nu skal gå til Københavns Kommune. Det er rigtigt, at det minder lidt om situationen på Færøerne, og det mener vi også at man bør tage fat i.

Vi mener i øvrigt også, at det er uheldigt, at indenrigsministeren kom med nogle udmeldinger for et stykke tid siden til kommunerne om, at nu ville det blive sådan og sådan, og en kommune med 18.000-20.000 indbyggere ville typisk miste 20-25 mio. kr., men inden blækket var tørt, så kom der et nyt brev, der stort set tilbagekaldte de ting, der var sendt ud i første omgang.

Det er sådan noget, der er med til at forvirre ude i kommunerne. Vi mener, at de i så god tid som muligt skal have de reelle oplysninger, men ikke sådan nogle udmeldinger, som man var uheldig til sende af sted i år.

Vi mener i det hele taget, at amter og kommuner bør have nogle bedre prioriteringsmuligheder. De bør have mulighed for selv at tilrettelægge arbejdet, selv sætte penge af til at reducere ventelister og for kommunernes vedkommende til at bygge flere plejehjemspladser osv. Men det er jo umuligt, når regeringen gang på gang lægger opgaver ud til amter og kommuner, uden at der følger en finansiering med. Derfor synes vi, at man i så stor udstrækning som muligt skulle give en større grad af frihed til amter og kommuner. Vi mener i Fremskridtspartiet, at det er vigtigt, at udgifterne og skattetrykket ikke stiger i de to instanser, for det er ikke det, befolkningen har brug for; den har ikke brug for skattestigninger.

Derfor mener vi, at det er en fundamental fejl, at regeringen fastholder det synspunkt, at der skal være en minimumsats for grundskyldpromille, som opkræves i kommuner og amter. Det må og skal være kommunernes og amternes egen opgave at fastsætte disse grundskyldpromiller. Dette medførte jo bl.a., at kommuner og amter fik en milliardindtægt sidste år i forbindelse med den opskrivning, der var af ejendomsværdierne, og derfor burde de selvfølgelig have haft mulighed for at nedsætte grundskyldpromillerne.