

[Justitsministeren]

at det selvfølgelig skal have følger, og det er det synspunkt, som får mange socialdemokrater til at svare ja til det spørgsmål, der er stillet. Men det, vi bare ikke vil, er, at vi ikke vil sige over en bank, at gør man sådan noget, skal man som hovedregel indsættes i ungdomsfængsel eller lukket institution. Vi går ind for, at man i langt de fleste tilfælde får lagt handlingsplaner i samarbejde med forældrene, politiet og de sociale myndigheder.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

I et spørgsmål om, hvorvidt den kriminelle lavalder skal nedsættes, ligger der overhovedet ingen stillingtagen til, hvad der så skal ske med dem, der i en alder af 12 eller 13 år deltager i kriminelle handlinger.

Som justitsministeren vil vide efter læsning af vores beslutningsforslag, gøres der netop opmærksom på, at traditionel fængsling langt fra altid vil være det, der er den rigtige løsning, når der er tale om helt unge mennesker, men at andre foranstaltninger, særlige institutioner osv. ofte er det, der er brug for.

Jeg glæder mig så over den indrømmelse, justitsministeren kom med, nemlig at der ikke sker noget over for de personer under 15 år, der deltager i kriminell aktivitet. Justitsministerens forklaring på, at 57 pct. af Socialdemokratiets vælgere havde følt sig foranlediget til at sige ja til at få den kriminelle lavalder nedsat, var, at de gerne ville have, at der skete noget; det må jo omvendt betyde, at det er, fordi der ikke sker noget i dag.

Det synes jeg er et problem for Folketinget: at man har kriminelle mennesker under 15 år gående rundt, mennesker, for hvem der ikke sker noget, for hvem der ingen konsekvens er af, at de deltager i kriminelle handlinger – ofte kriminelle handlinger, der er særdeles alvorlige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 108 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 168:

Forslag til lov om førstegangssomsætning af fisk.

Af fiskeriministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 28/1 94. Betænkning 23/3 94).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1-4, § 2, således ændret, og §§ 3-21

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 173:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til produktudvikling af jordbrugs- og fiskeriprodukter.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 28/1 94. Betænkning 23/3 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.