

[Else Marie Mortensen]

ring for, om vi er i overensstemmelse med vores vælgere, vil jeg gerne sige, at det er der ingen grund til bekymring om, når det gælder den socialdemokratiske gruppe.

Som vi også sagde under førstebehandlingen af Fremskridtspartiets forslag, er den kriminelle lavalder på 15 år det klare objektive kriterium, vi har valgt at sætte for, hvornår vi finder, at så godt som alle er tilstrækkeligt modne, tilstrækkeligt voksne til at kunne idømmes straf.

Strafansvar forudsætter en voksen modenhed, fordi strafansvaret er knyttet til et bagudrettet skyldbegreb. Reaktioner over for børn bør efter vores opfattelse være knyttet til en fremadrettet bevidst indsats, og den fremadrettede bevidste indsats bør efter vores opfattelse foregå i det sociale regi.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Madsen (FP):**

Det er i anledning af hr. Arne Melchior's bemærkning om, at befolkningens paratviden ikke kunne forventes at være i orden, men jeg tror nu, at det i præcis denne sag er en stærk undervurdering af den danske vælgerbefolkning. Der er et slip mellem de 12 år og de 15 år, hvor hverken forældre eller myndigheder har ansvaret.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Det er helt korrekt, at jeg har udtalt, at man burde have en debat om den kriminelle lavalder. Vi har ikke lagt os fast på noget bestemt, men sagt, at det var meget nødvendigt, vi fik det op til debat.

Der er også en helt anden grund til, at jeg ønsker det, og det er, at det overlades til de sociale myndigheder at anbringe helt unge mennesker, der bliver mordere, et eller andet sted på et hjem uden forsvar, uden at de får deres sag belyst, og uden at de kan se, hvad der måske egentlig burde ske med dem.

Jeg er helt modstander af, at unge mennesker skal i fængsel. Men jeg tror, det er utrolig vigtigt, at man sætter ind meget tidligt og individuelt overvejer, hvad man kan gøre for at hjælpe den unge til at få stoppet kriminaliteten. Jeg synes, man tit tager alt for let på det.

Det er ganske korrekt, når der bliver sagt, at 14-årige f.eks. er helt bevidste om, at de ikke kan straffes. Man skulle nok meget tidligere si-

ge, at nok kan de ikke få en straf ved domstolene, men de sociale myndigheder har til gengæld en pligt til at sætte ind. Det, der meget ofte sker nu, er, at man ikke følger de unges sag op. Man træffer måske nogle beslutninger om dem, men de får ingen konsekvenser, og så længe en handling ikke har nogen konsekvens, kan unge ikke tage den alvorligt.

Jeg mener, at det, vi bør gøre, ikke er at diskutere fængsel eller ej for 12-13-14-årige, men at finde ud af, hvad vi kan gøre for at hjælpe disse unge væk fra kriminaliteten og ikke bare overlade dem til nogle sociale myndigheder, hvor de får en vidt forskellig behandling rundt om i landet.

Så jeg håber, man fortsat vil diskutere, om vi har den rigtige kriminelle lavalder nu, eller vi skal sætte noget andet i værk. Jeg mener, vi skal have den diskussion nu, men at vi ikke skal stemme om spørgsmålet endnu, for det er tiden nok ikke moden til.

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Jeg tror, hr. Kim Behnke drager forkerte slutninger ud af den meningsmåling, for svarene i en meningsmåling afhænger jo i høj grad af, hvordan spørgsmålene er stillet, og jeg tror, at det, de 61 pct. sagde ja til, i virkeligheden var: Skal det have følger, hvis nogen, der er under 15 år, begår en handling, der ville være strafbar, hvis personen havde været over 15 år?

Hvad angår det, hr. Kim Behnke var inde på med hensyn til, at de unge siger: Ha ha, jeg er heldigvis under 15 år, jeg kan ikke straffes, og så sker der ingenting, vil man kunne se meget tydeligt, at vi i regeringspartierne har været modstandere af at sænke den kriminelle lavalder, men at vi er tilhængere af, at det skal have følger, hvis unge under 15 år begår noget, der ellers ville være strafbart. Disse følger understreger vi meget kraftigt i voldspakken, hvor vi siger, at det skal have følger, første gang nogen, der er under 15 år, begår et eller andet ulovligt. Det har vi bl.a. også sagt i relation til et forslag, der kom fra hr. Helge Adam Møller. Det er lige præcis dér, skillelinjen går: Skal vi køre efter de almindelige regler, eller skal de sociale myndigheder og politiet osv. med det samme tage fat i de unge og deres forældre, få lagt en plan for dem, der redder dem ud af kriminalitet? Det er vi helt med på, men bare at sænke den kriminelle lavalder tror vi ikke på.