

[John Vinther]

spørgsmålet om Socialdemokratiets holdning.

Vores menneskesyn har jeg sådan set allerede gjort rede for over for fru Birthe Hansen. Nej, vi mener naturligvis ikke, at én gang straffet, altid kriminel, men vi mener, at man for at opnå dansk statsborgerskab skal have opført sig på en måde, der gør, at man har gjort sig fortjent til det, og det har man ikke, hvis man én gang er straffet for en kriminel gerning. Det er svaret på det spørgsmål.

Lad mig så til fru Elisabeth Arnold sige, at fru Elisabeth Arnold i sit svar til fru Pia Kjærsgaard fik blandet Det Konservative Folkeparti ind. Jamen Det Konservative Folkeparti mener ikke, at vi skal begrænse antallet af personer, der kan få dansk statsborgerskab, til 1.000 om året. Det interesserer vi os ikke for. Antallet er os uvedkommende. Det, vi interesserer os for, er, hvordan de personer, der bliver danske statsborgere, har opført sig, efter at de kom her til landet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan snart ikke huske, hvem det var, der spurgte, men der blev i hvert fald spurgt, hvad De Konservative mener der skal være til hinder for at få dansk statsborgerskab, hvilken form for kriminalitet.

Dér vil jeg gerne svare helt klart på Fremskridtspartiets vegne, at jeg synes, at en, der har udøvet vold mod en gravid, der giver blodudtrædninger på forskellige områder af kroppen, en, der konstant begår vold, en, der er idømt hæfte for spirituskørsel, en, der har været involveret i en voldtægts sag, en, der har været involveret i rufferi, en, der er blevet frakendt kørekortet på grund af grov spirituskørsel, en, der har fået en hæftestraf, synes Fremskridtspartiet faktisk ikke er berettiget til at få dansk indfødsret; det vil jeg gerne sige helt klart.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu har vi jo været hårde ved hinanden her i debatten, hr. John Vinther og undertegnede, og derfor skal jeg takke for det svar, som hr. John Vinther kom med her på det seneste. Det var det svar, der gik på, at det hele jo ikke er så klart, og derfor er det nok det mest fornuftige

at sige, ligesom Socialdemokratiet har sagt, at det her kan vi håndtere i Indfødsretsudvalget og så lade det gå til videre behandling i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil først sige til fru Pia Kjærsgaard: Jeg håber ikke, det var den samme person, der havde begået alle disse skrækkelige forbrydelser, for så havde vedkommende jo haft nok at gøre, må man sige.

Til hr. John Vinther vil jeg sige, at jeg var glad for at høre De Konservatives svar på mine bemærkninger om, at de skærpede krav ikke ville nedsætte antallet af danske statsborgerskaber, som blev bevilget hvert år, væsentligt, at det var Det Konservative Folkepartis ønske at få begrænset antallet af kriminelle, men ikke antallet af danske statsborgerskaber. Det var ikke det, der var det afgørende; man vil ikke ned på en kvote og ikke ned på det lave niveau, som Fremskridtspartiet ønsker, men man ønskede blot kriterierne skærpet.

Den præcisering synes jeg var meget nyttig, fordi den jo tydeligt anviser forskellen mellem Venstre og De Konservative på den ene side – idet jeg går ud fra, at hr. John Vinther også talte på Venstres vegne – og Fremskridtspartiet på den anden side, som direkte ønsker at begrænse antallet af danske statsborgerskaber, så tak for opklaringen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Til fru Elisabeth Arnold: Det var faktisk den samme person, og det var en af de personer, som Fremskridtspartiet med et ændringsforslag forsøgte at få ud af lovforslaget. Jeg er ked af det, men af hensyn til min partistolthed bliver jeg nødt til at sige, at Venstre og De Konservative ikke engang kunne stemme for, at den person kom ud af lovforslaget, og det er en ren ynke. Den person, der har begået de forbrydelser, har i dag indfødsret i Danmark.

Indfødsretsudvalgets medlemmer, som sidder med disse sager, må da vide, hvad det er, man stemmer om. En narkohandler, der har fået 4 år og 6 måneder samt udvisning af Danmark, får indfødsret. Hvad er det dog for noget?