

[Ellisabeth Arnold]

Det er klart, at det er Folketinget og Folketingets afspejling i Indfødsretsudvalget, der udstikker retningslinjerne for, hvilke kriterier der skal gælde for folk, der søger dansk statsborgerskab, for at de kan komme i betragtning overhovedet. Det er altså Folketingets afgørelse, hvordan det skal være. Og hvis Folketingets flertal beslutter, at det skal være anderledes, end det er i dag, så er det selvfølgelig Folketingets flertals soleklare ret at ændre disse retningslinjer.

Hvis man foretager internationale sammenligninger og ser, hvor svært eller hvor let det er at blive statsborger i andre lande, så finder man jo alt andet end harmonisering på dette område. Der er utrolig mange forskellige regler i de forskellige lande. I Schweiz f.eks. er det praktisk talt umuligt at blive statsborger; dér skal man have opholdt sig i landet helst i flere generationer. I USA er det f.eks. ikke specielt vanskeligt at blive statsborger; dér skal man op i en historisk prøve – hvad man ikke skal i Danmark – hvor man skal vide noget om USA's forfatning og USA's historie. I Tyskland er det meget svært at blive tysk statsborger, medmindre man hører til et af de tyske mindretal rundt omkring i de europæiske lande. Og i nogle lande fratager man sågar folk statsborgerskab, hvis de opfører sig uartigt over for regimet.

I Danmark har vi altså valgt at sætte en række kriterier for folk, der gerne vil være danske statsborgere. Dem har vi haft i mange år, og de er blevet skærpet så sent som i 1990. Og jeg ser ingen grund til at ændre dem efter det korte tidsrum, der er gået siden 1990.

Det er af de tidligere ordvekslinger i dag fremgået, at 45 af ansøgerne i det lovforslag, der nu ligger i udvalget, ikke ville være kommet i betragtning, hvis de skærpede regler, som blev behandlet i sidste uge, havde været gældende. Derfor må jeg sige til både Venstre og De Konservative, som har forslaget liggende til behandling, og til Fremskridtspartiet, at skærpede krav i den størrelsesorden, der er nævnt her – dels en forøgelse af det antal år, man skal have opholdt sig i Danmark, dels forøgede sprokkrav – formentlig ikke vil nedsætte antallet af danske statsborgerskaber givet til udlændinge væsentligt.

Hvis det skal nedsættes væsentligt, altså fra de nuværende 3.000 til meget langt ned, måske

helt ned i nærheden af den 1.000-personerskvote, som Fremskridtspartiet foreslog før, skal vi formentlig op i ganske drastiske ændringer, hvor man siger: En helt ren straffeat-test, aldrig nogen sinde taget så meget som et æble i en grøntbutik eller også ophold i landet i flere generationer. Det ville være effektivt. Men det, der er tale om her, ville ikke nedsætte antallet væsentligt.

Men det er forhåbentlig heller ikke det, der er meningen. Meningen er forhåbentlig, at man vil have nogle anderledes retningslinjer. Hovedparten af dem, der bliver danske statsborgere i dag, er jo lovlydige borgere, der har opholdt sig i landet i et vist antal år, og som består en danskprøve.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. John Vinther spurgte, om Socialdemokratiet synes, at kriminelle skulle kunne blive danske statsborgere.

Dertil er der kun det at svare, at kriminelle ikke kan blive danske statsborgere. Der er endda nogle ganske skrappe regler, hvis man har begået en eller anden form for lovovertrædelse. De helt små lovovertrædelser koster 3 år, og det kan koste op til 10 år, fra lovovertrædelsen er begået, til man kan søge om et dansk statsborgerskab.

Så det er et meget, meget nemt spørgsmål at besvare, det, hr. John Vinther stiller, for det kan ikke lade sig gøre. Forskellen mellem De Konservative og Venstre på den ene side og Socialdemokratiet og andre på den anden side er nok, at De Konservative og Venstre tilsyneladende mener, at når man én gang i sit liv har begået en kriminalitet, så er man kriminel for resten af livet, og det menneskesyn deler vi ikke.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, hr. John Vinther skylder Folketinget en forklaring på det skred, der er sket i holdningen til de kriminelle, og en definition af, hvad der forstås ved kriminel i denne forbindelse.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jeg takker fru Dorte Bennedsen for svaret på