

[Ole Vagn Christensen]

blemer for eftertiden, har jeg lidt svært ved at se.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Til hr. John Vinther vil jeg sige, at jeg jo netop sagde, at Venstre og De Konservative nu også var begyndt at diskutere det her i folketingsalen. Der, hvor jeg synes, at Venstre og De Konservative har et problem, bliver så i forbindelse med det næste beslutningsforslag, og jeg vil gerne spørge hr. John Vinther, hvorfor man ikke har stemt for de ændringsforslag, som Fremskridtspartiet har stillet, hvor vi trækker de kriminelle ud af indfødsretslovsforslagene.

Til fru Birthe Hansen vil jeg gerne sige: Det er da ikke nogen hemmelighed, at jeg ikke er medlem af Indfødsretsudvalget. Skal man nu være medlem af et udvalg for at få et forslag debatteret i folketingsalen? I den første ordførertale lød det jo nærmest som om, jeg overtrådte grundloven ved overhovedet at tage det ind i folketingsalen. Nu er næste skridt altså blevet, at man også skal være medlem af udvalget! Det er jo forkert! Naturligvis har man lov til at tage et hvilket som helst forslag, uanset hvilket udvalg man er medlem af, op til debat i folketingsalen.

Når fru Birthe Hansen siger, at tingene bliver debatteret i Indfødsretsudvalget, så var det jo netop det, jeg også sagde: Ja, bag de lukkede døre! Og det var som svar på fru Birthe Hansens kritik af, at det nu bliver debatteret åbent i folketingsalen. Men det ønsker fru Birthe Hansen jo ikke og har aldrig ønsket det. Fru Birthe Hansen ønsker kun at debattere det i Indfødsretsudvalget.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Nu føler jeg mig virkelig som fru Pia Kjærsgaards hukommelsesbank, for nu vil jeg endnu en gang gentage noget, jeg har sagt mange gange tidligere, eller rettere: Jeg har forsøgt at forklare fru Pia Kjærsgaard mange gange, hvorfor Det Konservative Folkeparti stemmer, som vi gør.

De retningslinjer, der er gældende for tilde- ling af dansk indfødsret, er aftalt mellem Indfødsretsudvalget og det pågældende ministe-

rium. De retningslinjer har vi engang selv været med til at tilrettelægge. Derfor føler vi os naturligvis også i en vis udstrækning bundet af dem. Det betyder ikke, at vi i al evighed vil lade os nøje med de retningslinjer, men det er grunden til, at vi selvfølgelig har stemt i overensstemmelse med retningslinjerne, som vi selv har været med til at udforme dengang, fordi vi mente, at det var det bedste opnåelige.

Nu er vi altså i en situation, hvor vi mener, det er på tide, vi får diskuteret, om ikke de kriterier kan strammes op. Det er det, der er grunden til, at vi har fremsat vores eget beslutningsforslag.

Men alt det får vi lov til at vende tilbage til lige om lidt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:**

*Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af kravene til opnåelse af dansk statsborgerskab.*

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.  
(Fremsat 15/3 94).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Dette beslutningsforslag er stort set en uændret fremsættelse af forslag til folketingsbeslutning nr. B 45 fra medlemmer af Fremskridtspartiet, som blev behandlet her i Tinget den 10.