

[Birthe Hansen]

Det kan godt være, at man ikke her fra talerstolen må bruge udtrykket »Spildte Guds Ord på Balle-Lars«, men jeg kan måske sige, at om jeg så bøjede det i neon, ville det ikke gå op for fru Pia Kjærsgaard, at loven om dansk indfødsret indebærer ikke, at nogen kan stille nogen som helst krav om at blive dansk statsborger – og det vil jeg godt gentage: Loven indebærer ikke, at nogen kan kræve at blive dansk statsborger. Det er en helt suveræn parlamentarisk afgørelse, som er baseret på, at vi gennemgår sagerne og afgør i hvert enkelt tilfælde, om den pågældende skal have tilsagn eller afslag på anmodningen om at blive dansk statsborger, og derfor vil vi under ingen omstændigheder være med til det kvotesystem, Fremskridtspartiet foreslår.

Vi afviser beslutningsforslaget, ligesom vi afviste det tilsvarende forslag sidste år og ville have gjort året før, hvis det var kommet til behandling.

Sonja Albrink (CD):

Da Folketinget i sidste samling behandlede et stort set enslydende – som tidligere ordførere allerede har tilkendegivet – beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet, gav CD's ordfører i al stilfærdighed forslagsstillerne et efter min opfattelse meget godt råd; men det ser ikke ud til at have gjort noget indtryk på forslagsstillerne, så jeg vil derfor gentage det væsentligste i talen fra sidste år.

Som det ganske rigtigt nævnes i bemærkningerne til forslaget, kan indfødsret ifølge grundlovens bestemmelser kun meddeles ved lov. Indfødsretsloven gennemgår ligesom alle andre love tre behandlinger her i salen og er undervejs også til behandling i udvalget.

Selv om der forelå en lov om en kvoteordning, som foreskrev et vist maksimum for antallet af indfødsretsmeddelelser, ville Folketinget ikke ved behandlingen af et indfødsretslovsforslag være bundet af en sådan kvoteordning. I medfør af indfødsretsloven kunne man ganske simpelt ændre kvoten, og beslutningsforslaget er derfor efter CD's opfattelse fuldstændig uden praktisk betydning og må alene opfattes som en tom politisk manifestation.

CD kan derfor ikke tilslutte sig forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Heller ikke Det Radikale Venstre kan tilslut-

te sig beslutningsforslaget. Vi har også tidligere afvist kvoter, og vi gør det igen.

Men jeg vil godt sige, at det vil selvfølgelig ikke være hverken ulovligt eller noget brud på Folketingets traditioner at ændre den ordning, vi har nu, til en kvoteordning; hvis Fremskridtspartiet kan få flertal for det, kan man da gøre det. Det er Folketingets suveræne ret at indføre en sådan ordning i stedet for den, vi har nu, men det bliver bare ikke med Det Radikale Venstres stemmer. I andre lande har man ordninger med kvoter for f.eks. arbejdstilladelser og andre ting, så det kan man jo også gøre her i landet. Men det bliver altså ikke med Det Radikale Venstres opbakning.

Vi er simpelt hen uenige med Fremskridtspartiet i, at det er den rigtige måde at gøre det på. Vi synes, vi skal fastholde det system, vi allerede har brugt i så mange år.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen det synes jeg da er fair. Jeg må sige, at med den diametralt modsatte opfattelse, Fremskridtspartiet og Det Radikale Venstre har af, hvor mange der skal have dansk statsborgerskab, synes jeg faktisk, at den ordførertale, fru Elisabeth Arnold holdt, burde have været holdt af samtlige partier, der ikke har den opfattelse, at man ønsker en kvoteordning.

Politisk er vi dybt uenige i, at 1.000, 3.000 eller 4.000 personer skal have indfødsret pr. år; men jeg må nok sige, at jeg føler mig noget stødt, når den konservative ordfører på det nærmeste gør sig morsom på min bekostning i det meste af sin taletid, når man ellers har hørt, hvad Det Konservative Folkeparti vil indføre, og hvor skrappe udtalelser man kan komme med til medierne. Jeg føler mig noget stødt, for jeg føler nærmest, at man mener, jeg overtræder grundlovens bestemmelser, hvad jeg naturligvis på ingen måde gør, for så var forslaget formentlig heller ikke kommet til behandling her i folketingsalen.

Selvfølgelig kan man gøre det på den måde, som Fremskridtspartiet ønsker det skal gøres, og at der så er et flertal, som beklageligvis er uenige med os, er så en anden sag. Men jeg synes, det var rart at få slået det andet fast.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Lys-