

[Kim Behnke]

valg, fordi man ikke tør stå her i folketings- salen og tage ansvar for sin egen holdning til disse ting.

Og når fru Inger Stilling Pedersen her på charmerende vis forsøger at tage afstand fra dem, der har begået kriminalitet – især narko- kriminalitet – så vil jeg minde fru Inger Stilling Pedersen om, at hun ved flere lejligheder i forbindelse med Fremskridtspartiets ændrings- forslag har stemt for, at også narkodømte har fået dansk indfødsret – og god fornøjelse med det!

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil sige til fru Pia Kjærsgaard, at vi tager stilling til spørgsmålet om antallet, når vi tager stilling til flygtninge- og indvandrerproblema- tikken, og det er ikke den situation, der gør, at vi vil have ændret på det princip, som jeg før nævnte, og som drejer sig om, at de menne- sker, som vi roligt kan sige er berettigede til statsborgerskab, selvfølgelig også skal have det. De skal ikke ind i en eller anden kvoteord- ning. Det er en konsekvens af, at man har taget stilling til flygtninge- og indvandrerproblema- tikken i al almindelighed.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg vil sige til hr. Kim Behnke, at jeg også har siddet i Folketinget i 1970'erne, og den- gang havde vi faktisk et godt samarbejde med Fremskridtspartiet i Indfødsretsudvalget. Og vi ønskede ikke, at det enkelte menneske skul- le debatteres i salen – gerne nogle principper og sådan noget, men ikke det enkelte menne- ske. Når man derfor sidder i Indfødsretsudval- get og ser på hver enkelt sag og vurderer det enkelte menneske – hvad jeg regner med at man gør den dag i dag – så bestemmer de til- stedeværende. Der kan godt være nogle, der er imod; men dernæst at skulle have det ned i sa- len og have hvert menneskes liv lagt hened, er noget andet.

Det kan godt være, at man kan sige, at nogle er kommet lidt ind på, hvor meget narko der har været, og hvad der ellers har været, og vi kan også have taget afstand. Men man har de- batteret hver enkelt sag, og dér debatterer man ikke hvem, hvad og hvor mange. De eneste,

der har ønsket det hened for at debattere, hvad de enkelte mennesker har gjort eller ikke gjort, har været Fremskridtspartiet.

Så må man hellere tage en debat – måske ikke offentligt, men så partierne imellem – om, hvilke kriterier der skal være for at få dansk indfødsret. Og så må man jo komme til et eller andet resultat, hvor et flertal så finder ud af, at her kan man mødes. Men jeg synes ikke, man skal debattere enkeltpersoner i Folketinget, men gerne principper.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Til hr. Ole Vagn Christensen vil jeg sige, at man jo ofte har været ude for – hr. Ole Vagn Christensen er jo fra Socialdemokratiet – at Socialdemokratiet har blandet indvandrere og flygtninge sammen. Nu oplever jeg så, at Soci- aldemokratiet blander flygtninge- og indvan- drerspørgsmålet sammen med spørgsmålet om statsborgerskab. Jamen hvad har det med hin- anden at gøre? Jeg må jo tro, at det vil sige, at hr. Ole Vagn Christensens sidste bemærkning betød, at samtlige udlændinge, der kommer til Danmark, på det nærmeste har krav på stats- borgerskab. Jamen er det i virkeligheden ikke det, vi skal have gjort op med? Er det ikke dér, vi skal have ændret opfattelsen? Det er aldeles ikke noget, man har krav på; det er noget, man skal gøre sig fortjent til. Der er helt klart den meget store forskel i opfattelsen mellem Frem- skridtspartiets og Socialdemokratiets syns- punkter. Det er da ikke bare noget, man pr. automatik skal have.

Til fru Inger Stilling Pedersen, som er forar- get over, at Fremskridtspartiet tager det i fol- ketingssalen, vil jeg sige, at jeg ikke kan tilslut- te mig den forargelse – det manglede bare an- det! Når Indfødsretsudvalget kan være med til at bevilge indfødsret eller statsborgerskab til personer, der har en kriminel fortid, så tager vi sagerne om disse personer ned i salen og får debatteret, om det er rimeligt. Og vi stiller nog- le ændringsforslag og forsøger at få disse per- soner ud af det meget store og omfattende lov- forslag, som det drejer sig om. Det betragter vi som en naturlig ting og som noget, man bør gøre – i stedet for at gøre som fru Inger Stilling Pedersen, der omkostningsfrit kan stå og sige her fra talerstolen, at Kristeligt Folkeparti bl.a. ikke ønsker, at narkodømte skal have indføds-